№ 252

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 12-го СЕНТЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

№ 252

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и пересыл.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подпис., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій; за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 89.

Въ понедѣльникъ, 14 сентября, устраиваются **религіозно-нравственныя чтенія** въ чайныхъ попечительства о народной трезвости: **На Галицкой площади**—въ 3 час. 1) „Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста"—свящ. о. К. Корольковъ. 2) „Крымъ"—Е. А. И—а. 3) „Севастопольскіе герои"—Н. М. Латманизова. **На Шулявкѣ**—въ 5 часовъ. 1) „Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста"—А. И. Мозолевскій. 2) „Невѣдомый міру подвижникъ"—О. Н. Онихимовская. 3) „Бесѣда съ сектантами"—М. А. И. **На Бессарабской площади**—въ 5 часовъ. 1) „Вѣкъ живи, вѣкъ учись"—Е. А. И—а. 2) „Тяжелая зима въ Севастополѣ"—Н. В. Букало. **На Соломенкѣ**—въ 5 часовъ. 13 сентября. 1) „Преподобный Сергій Радонежскій"—Д. Е. К. 2) „Спасеніе погибающихъ"—Н. Д. Галкинъ. 3) „Смиреніе"—С. Юрьевъ. 4) „Свѣдѣнія изъ русскихъ законовъ"—Д. К. 00—

Въ понедѣльникъ, 14 сентября, коммисіей при Кіевскомъ губернскомъ отдѣлѣ союза Русскаго народа по устройству народныхъ чтеній устраиваются **религіозно-нравственныя чтенія** для народа въ чайной Юго-Западнаго общества трезвости: **На Сѣнной площади**—въ 4 часа дня. **Программа чтеній:** 1) „Объ источникахъ православной вѣры"—свящ. писаніи и свящ. преданіи—Г. Соболевъ. 2) „Крестоношеніе православной Руси"—проф. П. В. Никольскій. 00—

Кіевъ, 11-го сентября 1909 г.

Земство и политика. II. Среди „лѣвой печати" и „лѣво"-же настроенной части русскаго общества существуетъ убѣжденіе, что тѣ, кто относитъ себя къ „правому" лагерю, принципіально настроены противъ „третьяго" земскаго элемента и при всякомъ удобномъ случаѣ готовы стереть его въ порошокъ. Нужно ли говорить, что это мнѣніе, какъ и много другихъ бурсирующихъ въ настоящее время „мнѣній", лишено всякаго основанія. Неосновательность эта вытекаетъ изъ отвѣта на простой вопросъ: можетъ-ли земство, при исполненіи возлагаемыхъ на него закономъ обязанностей, обойтись безъ того, что называется „третьимъ элементомъ", т. е. безъ вольнонаемныхъ культурныхъ рабочихъ: докторовъ, фельдшеровъ, учителей и пр.? Конечно, на этотъ вопросъ можетъ быть только отрицательный отвѣтъ, ибо всѣ эти господа для земства насущно необходимы. Безъ дѣятельнаго участія „третьяго элемента" земская жизнь совершенно не мыслима и отрицать это можно съ такимъ же основаніемъ, какъ и отрицать возможность существованія канцелярій безъ чиновниковъ. Но иное дѣло признавать необходимость для земства „третьяго элемента", а другое—быть хорошаго мнѣнія объ его дѣятельности не только въ прошломъ, но и настоящемъ. По существу дѣла представители „третьяго" земскаго элемента являются профессіональными рабочими, приглашенными земствомъ для исполненія вполнѣ опредѣленныхъ функцій. Земскіе врачи и фельдшера, находящіеся на земской службѣ, обязаны заботиться исключительно о здоровьи того населенія, помогать которому они призваны. Земскіе агрономы должны всемѣрно стараться, чтобы сельское хозяйство ввѣреннаго имъ округа прогрессировало и чтобы, вслѣдствіе этого прогреса, улучшалось экономическое положеніе населенія. Народные учителя земскихъ школъ должны заботиться о грамотности ребятъ и о привитіи къ нимъ трудолюбія и полезныхъ навыковъ. Всякій земскій работникъ долженъ исполнять тщательно и усердно, по мѣрѣ своихъ силъ и знаній, именно ту работу, къ которой онъ приставленъ и за которую онъ взялся, ибо только въ такомъ случаѣ онъ будетъ добросовѣстнымъ рабочимъ и только въ такомъ случаѣ земское дѣло можетъ находиться на правильной дорогѣ. Только при исполненіи всѣми земскими рабочими своихъ прямыхъ обязанностей возможно наиболѣе производительное израсходованіе земскихъ средствъ и отъ такого израсходованія можетъ получиться наибольшая сумма пользы. Намъ совѣстно развивать эти азбучныя истины и оправданіемъ для такого развитія можетъ служить только то обстоятельство, что „третій элементъ" русскихъ земствъ, въ весьма значительномъ количествѣ случаевъ, а правильнѣе будетъ сказать, даже въ большинствѣ указанныхъ выше своихъ прямыхъ профессіональныхъ обязанностей не исполнялъ и довольно рѣзко уклонялся въ сторону политиканства и политическаго развращенія народныхъ массъ. Въ печати „лѣваго" направленія сплошь и рядомъ приходится встрѣчать заявленія о томъ, что указанія на революціонное направленіе едва ли не большинства представителей „третьяго элемента"—наглая ложь, высосанная изъ пальца „гасителями духа". Насколько такія заявленія отвѣчаютъ дѣйствительности, это можно видѣть хотя бы изъ слѣдующаго. Въ революціонномъ изданіи „Сознательная Россія" (1906 годъ, № 3, стр. 62—63) напечатано: „*Не земцы-либералы* своей школой, право же немногимъ отличавшейся отъ церковной, *подготовляли великую революцію*, а кое-что въ этомъ направленіи если въ земствѣ и дѣлалось, то дѣлалось это *третьимъ элементомъ*. Третій элементъ давалъ Сипягинымъ и Плеве матеріалъ, который они начали цѣлыми транспортами отправлять на поселеніе въ Сибирь. Дорога была тайная работа земства, а не открытая, подотчетная". Позволяемъ себѣ думать, что одного этого признанія уже совершенно достаточно для того, чтобы опредѣлить дѣйствительную роль и значеніе „третьяго элемента" въ пережитыхъ и еще переживаемыхъ

ПРИЗРАКЪ ЛЮБВИ. 11)

Романъ Марсели Тинэръ.

(Съ французскаго).

(Продолженіе *).

XI.

Кэроль выглянулъ сквозь полузакрытыя ставни въ окно кабинета, затемненнаго зеленоватымъ отсвѣтомъ молодой листвы и пропитаннаго запахомъ цвѣтущей сирени.

—Они отправляются, сказалъ онъ. Дениза правитъ. Въ четверть часа они доѣдутъ до Сенъ-Дюмина. Какъ только спадетъ жара, двинемся и мы за ними.

Альберъ Лапейри, лежа на старомъ диванѣ, съ досадой проговорилъ сквозь зубы:

—Какая тоска—этотъ визитъ!

—Право, нельзя было отказать: баронесса всегда очень любезна съ нами, и постоянно даетъ мнѣ свою карету для перевозки больныхъ. Она любитъ Денизу, принимаетъ участіе въ твоемъ крестникѣ, и для нея истинное удовольствіе видѣть насъ всѣхъ у себя до нашего отъѣзда.

—Нечего дѣлать, поѣду.

Кэроль усѣлся на свое обычное мѣсто у письменнаго стола, со словами:

—А теперь давай, поговоримъ съ тобою.

—Поговоримъ, повторилъ за нимъ Лапейри. Я только этого и жду. Всю дорогу я задавалъ себѣ вопросъ: «Что могло тамъ произойти? Откуда пессимистическій тонъ въ твоихъ письмахъ, откуда внезапное рѣшеніе отправить Жана въ горы? Его письма, наоборотъ, дышутъ спокойствіемъ, надеждою, больше того—счастіемъ. Я готовъ былъ ко всему, но не къ тому поразительному улучшенію въ здоровьѣ Жана, которое тутъ встрѣтилъ... Монадуза излѣчила его, а ты хочешь, чтобы онъ отсюда уѣхалъ.

—Ты началъ съ того, что заговорилъ объ улучшеніи въ здоровьѣ Жана, отвѣчалъ докторъ. Этого и надо было держаться. Жанъ не выздоровѣлъ, и я никогда не говорилъ тебѣ о чемъ либо подобномъ.

—Но онъ можетъ выздоровѣть...

—Сомнѣваюсь... Допустимъ, даже, что вопреки нашему ожиданію, онъ проживетъ еще нѣсколько мѣсяцевъ, или нѣсколько лѣтъ...

—И это хорошо! Ты можешь гордиться такимъ результатомъ, Кэроль.

—Не въ этомъ дѣло, а въ томъ, что, выздоровѣетъ онъ, или нѣтъ, поправится, или нѣтъ, но только Жанъ Фавіеръ ни въ какомъ случаѣ не можетъ остаться здѣсь.

—Почему? Онъ чѣмъ нибудь былъ непріятенъ тебѣ, оскорбилъ тебя? Вѣдь онъ, кажется, сразу понравился тебѣ!

—Да и теперь нравится, я даже полюбилъ его, и повѣрь, мнѣ самому тяжело отправлять его, бѣднягу, къ чужимъ людямъ. Но... ты ничего не замѣтилъ, ничего не подозрѣваешь, Лапейри? Въ самомъ дѣлѣ, нѣтъ? Ну, а я замѣтилъ и понялъ... Жанъ Фавіеръ влюбился въ мою дочь.

—Неужели? Въ Денизу? изумленно проговорилъ Лапейри.

Пораздумавъ, онъ добавилъ:

—Что же, это возможно. Можетъ быть, ты и правъ. Онъ восторженно преклоняется предъ нею, я не разъ улыбался надъ этимъ, читая его письма... Жанъ влюбленъ въ Денизу! Въ сущности, тутъ и удивительнаго ничего нѣтъ, это вполнѣ естественно. Дениза очаровательна, и крестникъ мой, не видя другихъ женщинъ, избралъ ее единственной дамой своего сердца. Мальчикъ этотъ жить не могъ безъ того, чтобы не влюбиться въ какую нибудь женщину, присутствующую или отсутствующую, дѣйствительную или воображаемую. Какъ же относится наша Дениза къ этой страсти? Я увѣренъ, что та исторія заодно слегка и забавляетъ ее, и льститъ ей, и трогаетъ ее.

Добродушная насмѣшливость этого вопроса вызвала въ Кэролѣ раздраженіе.

—Повѣрь мнѣ, сухо отвѣтилъ онъ, что Денизу это не забавляетъ, и не льститъ ей.

—И не трогаетъ ее?

—Разумѣется, нѣтъ! Она совершенно согласна со мною и...

—И подобно тебѣ, съ мрачной точки зрѣнія смотритъ на это ребячество, боится за свою добродѣтель и проситъ тебя устранить опаснаго соблазнителя? Полно, Кэроль! Дениза слишкомъ простая, умная дѣвушка, чтобы чувствовать себя оскорбленной любовью, быть можетъ романической и ребячливой, но во всякомъ случаѣ очень невинной, въ этомъ я готовъ поклясться... Я хорошо знаю Жана Фавіера. Даже раньше, когда онъ былъ здоровъ и полонъ жизни, онъ ничего не позволилъ бы себѣ лишняго у тебя въ домѣ. Тѣмъ болѣе теперь, когда ты чуть не воскресилъ его, онъ слишкомъ хорошо знаетъ, чѣмъ тебѣ обязанъ, чтобы...

—Не сердись! Я вовсе не хотѣлъ сказать, чтобы Жанъ собирался обольстить мою дочь... Такихъ, какъ Дениза Кэроль, не обольщаютъ!

Докторъ всталъ со своего мѣста и, пройдясь нѣсколько разъ по комнатѣ, остановился передъ зятемъ.

—Какой мы вздоръ говоримъ, прямо смѣшно, сказалъ онъ. Я отлично знаю, что Фавіеръ не мыслитъ ничего дурного относительно Денизы. Еслибы было иначе, я бы вышвырнулъ его вонъ, больного или здороваго. Разумѣется, прежде, чѣмъ быть врачемъ, я отецъ. Но въ данномъ случаѣ—дѣло особенное, и болѣе серьезное, чѣмъ ты думаешь. Мнѣ нужна твоя помощь.

—Я поступлю такъ, какъ ты прикажешь. Это я помѣстилъ къ тебѣ Жана и если его присутствіе доставляетъ тебѣ огорченія, я являюсь за нихъ отвѣтственнымъ. Успокойся же, сядь, мы придемъ къ какому нибудь выводу.

Кэроль разсказалъ о томъ, какъ возникли у него подозрѣнія, какъ онъ пробовалъ разспросить дочь и наблюдалъ втихомолку за молодыми людьми.

—Я ничего не могъ замѣтить предосудительнаго, но меня поражало выраженіе его лица, интонація голоса, разныя подробности, которыхъ сейчасъ не припомню, и особенно стремленіе Жана оставаться съ Денизою наединѣ, безъ меня.

—Ну, а она что?

—Она ничего не подозрѣваетъ.

—Неужели?

—Увѣряю тебя... Я какъ то спросилъ ее. Она отвѣтила мнѣ совершенно просто и прямо: «Ты ошибаешься, отецъ». Больше настаивать я не рѣшался, боясь смутить ея душевный покой, открывъ ей глаза относительно чувства, которое она внушила Жану.

Онъ печально вздохнулъ.

—Вѣришь-ли, Лапейри, продолжалъ онъ, я самъ себѣ не вѣрилъ, подозрѣвая, что во мнѣ говоритъ низменное чувство родительской ревности. Много разъ повторялъ я себѣ, что мой долгъ, какъ врача, принявшаго къ себѣ въ домъ больного на излѣченіе, требуетъ того, чтобы я поборолъ эгоистичную, быть можетъ, нелѣпую тревогу, но я вынужденъ былъ признать за фактъ то, что Жанъ влюбленъ въ Денизу. Не сегодня-завтра признается ей въ любви.

—А хотя бы и признался? Что же изъ этого, разъ Дениза не отвѣчаетъ ему тѣмъ-же!

—Она не влюблена въ него, въ этомъ я увѣренъ... Но любовь заразительна: Денизу можетъ тронуть это постоянное преклоненіе передъ нею, всюду преслѣдующее ее. Она очень чиста душой и вполнѣ покорна своей судьбѣ, но... она женщина.

—Она не влюбчива...

—Она—женщина, повторилъ Кэроль. Она создана была для брака и материнства. Атмосфера любви, окутывающая ее, возродитъ въ ея душѣ вполнѣ законную потребность ласки, не находящую себѣ удовлетворенія при теперешнемъ складѣ нашей жизни. И если эти стремленія, эти смутныя сожалѣнія не найдутъ себѣ другого объекта, кромѣ Жана, если онъ постоянно будетъ здѣсь, если она будетъ ходить за нимъ, жалѣть его, если эта жалость перейдетъ извѣстныя границы... Вотъ гдѣ опасность, понимаешь Лапейри.

У Кэроля слезы стояли на глазахъ.

—Теперь меня уже не ревность родительская мучитъ, продолжалъ онъ. Меня совѣсть упрекаетъ. Видишь ли, я слишкомъ легко примирился съ тѣмъ, что Дениза не вышла замужъ, я не предоставилъ ей, какъ бы долженъ былъ это сдѣлать, случаевъ встрѣчаться съ молодыми людьми.

Правда, мы были бѣдны, а женихи избѣгаютъ безприданницъ. Мущины въ этомъ отношеніи—трусы передъ жизнью. И все таки, я чуть ли не благословлялъ эту ихъ трусливость, потому что благодаря ей я могъ удержать при себѣ свою Денизу.

—Я не нахожу, чтобы ты имѣлъ поводъ сколько-нибудь упрекать себя, Кэроль... Зачастую отцы стремятся выдать замужъ дочерей, все на свѣтѣ дѣлаютъ, чтобы поймать зятя, и терпятъ неудачу... Дениза не пошла бы за перваго встрѣчнаго... Сколькимъ дѣвушкамъ во Франціи выпадаетъ на долю та же судьба!

—Онѣ и страдаютъ отъ этого до поры до времени, конечно, привычка беретъ свое.

—Да, пока случайная причина не пробудитъ уснувшія было мечты. Онѣ молчатъ, на видъ тихи и кротки, но это—безмолвіе отчаянія. А когда къ сожалѣнію о томъ, что не вышли замужъ, присоединяется еще тоска по ребенкѣ, что происходитъ у нихъ въ душѣ?

Лапейри призадумался.

—А если бы... конечно, это только предположеніе, проговорилъ, онъ, если бы Дениза полюбила Жана, ты не согласился бы на бракъ?

—Что ты, Лапейри! съ негодованіемъ воскликнулъ Кэроль.

—Въ такомъ случаѣ что же, по твоему, дѣлать?

—Увези Жана и помѣсти его въ санаторіи въ Пиринеяхъ. А осенью...

—Ты его возьмешь обратно?

—Можетъ быть. Онъ на это надѣется. Но тебѣ прямо говорю, что навѣрно ничего не обѣщаю.

—Хорошо, такъ и сдѣлаемъ.

—Онъ хотя и съ грустью, но добровольно соглашался на это, боясь ослушаться меня: онъ хочетъ склонить меня на свою сторону, бѣдняга.

—А Дениза?

—Дениза поѣдетъ къ теткѣ въ Клермонъ. Ей нужна другая обстановка, развлеченія, новыя лица. Она очень моложава, не правда ли, и изящна, женственна, красива. Я, по крайней мѣрѣ, нахожу ее красивою.

—Да, задумчиво сказалъ Лапейри, она въ самомъ дѣлѣ красива, и кромѣ того, добра, умна, дѣятельна. Я оцѣнилъ ее въ прошломъ году, когда привезъ къ вамъ Жана. Но я, также какъ и ты, не могъ думать, чтобы этотъ, чуть не умирающій мальчикъ способенъ былъ влюбиться въ нее. Дениза представлялась мнѣ однимъ изъ тѣхъ избранныхъ существъ, которымъ любовь не нужна, потому что они выше ея. Увы, такія совершенныя созданія часто приносятся въ жертву, потому, что онѣ съ улыбкою идутъ на это, считая это за свою естественную участь. Онѣ увѣряютъ, будто счастіе ихъ въ томъ, чтобы жить для другихъ, и имъ вѣрятъ, потому что вѣрить имъ выгодно...

Кэроль схватился за голову руками.

—Ты затрогиваешь мое больное мѣсто, съ тоскою проговорилъ онъ. Какъ могъ я принести въ жертву единственное, любимое мною существо, не считаясь съ потребностями его души. Внѣшнія обстоятельства поддерживали мое ослѣпленіе. Я не видѣлъ никакого способа къ тому, чтобы измѣнить порядокъ вещей. Можетъ быть, слѣдовало переѣхать въ большой городъ? Для этого было поздно. Жизнь моя сложилась здѣсь, въ Монадузѣ.

Уйдя отсюда, я могъ потерпѣть неудачи, можетъ быть, даже впасть въ нищету... Надо было составить себѣ кругъ знакомыхъ? Я пробовалъ. Но у насъ въ среднемъ кругу, въ провинціи, нѣтъ браковъ по любви, а только по сватовству, на основаніи соображеній чисто матеріальнаго свойства... Я давно понялъ, что дочь моя перестала считаться за невѣсту.

—Въ этомъ ты не виноватъ.

—Нѣтъ, не виноватъ. А все таки, почему меня упрекаетъ совѣсть? Я чувствую, что не до конца выполнилъ свой отцовскій долгъ... Еслибы у меня былъ сынъ, я воспиталъ бы его, далъ бы ему образованіе, обезпечивающее трудовой заработокъ, и сказалъ бы ему: «Теперь устраивай себѣ жизнь по своему. Основывай себѣ семью и ищи подругу жизни по своему выбору. Счастье твое зависитъ отъ тебя самого. Мы квиты». Но во Франціи, при теперешнемъ общественномъ строѣ, отецъ не можетъ сказать дочери, когда ей минетъ двадцать лѣтъ: «Устраивай себѣ жизнь по своему. Выбери себѣ мужа». Обязанности отца—подыскать кандидатовъ въ женихи, изъ которыхъ дочь должна будетъ выбрать подходящаго. И отецъ, не предоставившій дочери возможности выйти замужъ, не можетъ сказать, что исполнилъ долгъ свой до конца.

—Бываютъ же бѣдныя дѣвушки, которыя сами устраиваютъ свою судьбу.

—Въ большихъ городахъ, можетъ быть, но не въ Монадузѣ. Здѣсь же Дениза видитъ одних крестьянъ. Знакомыхъ у насъ нѣтъ никого: единственный человѣкъ, который полюбилъ ее, это—Жанъ Фавіеръ.

—Есть и еще исходъ, полусерьезно, полушутливо сказалъ Лапейри. Твой учитель, Огюстъ Контъ, предлагалъ для калѣкъ и больныхъ такого рода браки, гдѣ мужъ и жена являлись бы только друзьями, взаимно поддерживающими другъ друга.

—Мысль эта можетъ быть прекрасной сама по себѣ, отвѣчалъ Кэроль, но нашъ общественный строй еще недостаточно совершененъ, чтобы она могла осуществиться на дѣлѣ.

—Ты не согласился бы на такого рода бракъ Денизы съ Фавіеромъ! Да оно и понятно.

—Полно говорить пустяки, замѣтилъ Кэроль. Я и такъ измучился. Разъ дѣло рѣшено, больше разсуждать нечего.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 251.

нами событіяхъ. Конечно, для кого „событія“ эти являются хлѣбомъ насущнымъ, тому безконечно дорогъ и „третій элементъ“ съ его земской работой, но мы, каемся, не принадлежимъ къ любителямъ сильныхъ политическихъ ощущеній въ спеціально русскомъ вкусѣ. Саратовская, Самарская и нѣкоторыя другія приволжскія губерніи разгромлены были при активномъ участіи „земскихъ работниковъ“ въ родѣ агрономовъ, учителей и пр. Половина Воронежской губерніи подверглась нашествію дикихъ ордъ, предводительствуемыхъ двумя земскими врачами, дѣятельность полтавскихъ „тружениковъ на земской нивѣ“ еще у всѣхъ въ памяти какъ у всѣхъ въ памяти, и тѣ дикіе эксцесы, которые позволяли себѣ земскіе служащіе въ другихъ губерніяхъ. Эта земская „интеллигенція“, при благосклонномъ попустительствѣ радикальныхъ Митрофанушекъ, бредившихъ дешевой популярностью, дѣятельно трудилась надъ развалом русской государственности и надъ ея экономическимъ разгромомъ, полагая въ глубинѣ своего невѣжества, что она творитъ великое дѣло. Когда покойный Антонъ Чеховъ въ 1899 году писалъ И. И. Орлову: „Я не вѣрю въ нашу интеллигенцію, лицемѣрную, фальшивую, истеричную, невоспитанную, лѣнивую, не вѣрю даже, когда она страдаетъ и жалуется, ибо ея притѣснители выходятъ изъ ея же нѣдръ“, онъ имѣлъ въ виду именно ту „интеллигенцію“, которая, получая земскіе оклады, дѣлала новѣйшую русскую исторію. Это та интеллигенція, которую г. Гершензонъ совершенно справедливо называетъ „сонмищемъ больныхъ, изолированныхъ въ родной странѣ“. Именно земскій „третій элементъ“ приходитъ на мысль, когда читаешь у того же Гершензона правдивое сказаніе о томъ, какъ жила и дѣйствовала наша „интеллигенція“, возложившая на себя миссію перемѣстить ось земной жизни. Онъ говоритъ:

Никто не жилъ, всѣ дѣлали (или дѣлали видъ, что дѣлаютъ) общественное дѣло. Не жили даже эгоистически, не радовались жизни, не наслаждались свободно ея утѣхами, но урывками хватали куски и глотали, почти не разжевывая, стыдясь и вмѣстѣ вожделѣя, какъ нрокасливая собака. Это былъ какой то странный аскетизмъ, не отреченіе отъ личной чувственной жизни, но отреченіе отъ руководства ею. Она шла сама собою, черезъ пень-колоду, угрюмо и судорожно. То вдругъ сознаніе спохватится, тогда вспыхиваетъ жестокій фанатизмъ въ одной точкѣ: начинается ругань пріятеля за выпитую бутылку шампанскаго, возникаетъ кружокъ съ какой нибудь аскетической цѣлью. А въ цѣломъ интеллигентскій бытъ ужасенъ, подлинная мерзость запустѣнія: ни малѣйшей дисциплины, ни малѣйшей послѣдовательности даже во внѣшнемъ; день уходитъ неизвѣстно на что, сегодня такъ, а завтра, по вдохновенію, все вверхъ ногами; праздность, неряшливость, гомерическая неаккуратность въ личной жизни, наивная недобросовѣстность въ работѣ, въ общественныхъ дѣлахъ необузданная склонность къ деспотизму и совершенное отсутствіе уваженія къ чужой личности.

О той же русской интеллигенціи, наполнявшей и наполняющей и теперь ряды земскаго „третьяго элемента“, г. Булгаковъ говоритъ („Вѣхи“):

Въ своемъ отношеніи къ народу, служеніе которому своею задачею ставитъ интеллигенція, она постоянно и неизбѣжно колеблется между двумя крайностями—народопоклонничества и духовнаго аристократизма. Потребность народопоклонничества въ той или другой формѣ (въ видѣ ли стараго народничества, ведущаго начало отъ Герцена и основаннаго на вѣрѣ въ соціалистическій духъ русскаго народа, или въ новѣйшей, марксистской формѣ, гдѣ вмѣсто всего народа такія же свойства приписываются одной части его, именно „пролетаріату“) вытекаетъ изъ самыхъ основъ интеллигентской вѣры. Но изъ нея же съ необходимостью вытекаетъ и противоположное, высокомѣрное отношеніе къ народу, какъ къ объекту спасительнаго воздѣйствія, какъ къ несовершеннолѣтнему, нуждающемуся въ нянькѣ для воспитанія къ „сознательности“, непросвѣщенному въ интеллигентскомъ смыслѣ слова.

И вотъ эти-то люди, эта гнойная язва своей родины, безсмысленно политиканствуя, съ благосклоннаго попустительства своихъ старшихъ собратій по духу изъ среды землевладѣльцевъ, цѣлыя десятки лѣтъ давала направленіе нашей земской жизни, духовно развращая народъ. Возставая противъ „третьяго элемента“, мы имѣемъ въ виду не тѣхъ профессіональныхъ земскихъ работниковъ, которые добросовѣстно исполняютъ свои обязанности, а именно ту пустословящую интеллигентщину, имя которой легіонъ. Эта политиканствующая интеллигенщина просачивалась повсюду и повсюду же вносила съ собой разложеніе. Мы могли-бы указать даже въ нашемъ западномъ „укороченномъ“ земствѣ господъ, которые, занимая отвѣтственныя и хорошо оплачиваемыя земскія мѣста, хвастались въ 1905 году, что они „лѣвѣе кадетовъ“, и которые тѣмъ не менѣе состояли въ милости у начальства и превосходно морочили народъ. Одурманенная масса не обращала достаточнаго вниманія на то, что тѣ же самые люди, которые, казалось, вставали съ молитвой „равное, тайное, прямое и всеобщее голосованіе“ и пылали ненавистью къ „зубрамъ“ и „буржуямъ“, въ то же самое время не пропускали ни одного случая, чтобы не вопить на съѣздахъ о „недостаточности“ содержанія и о необходимости „прибавки жалованья“. Патентованные „печальники горя народнаго“ не считали предосудительнымъ высчитывать себѣ тройные прогоны на счетъ земской кассы и продѣлывать съ этой кассой разнаго рода предосудительные эксперименты. На фонѣ „политическаго „благородства“ и радикальнаго пустословія эти представители „третьяго элемента“ были позоромъ для земства, компрометировали его и втягивали въ грязныя авантюры. Смотрѣть сквозь пальцы на такой „третій элементъ“ и тѣмъ болѣе мирволить ему изъ за политическихъ фантазій значитъ сводить на нѣтъ всю плодотворность земскаго начала.

И. Рева.

ЗАМѢТКИ.

DCCLXXXIX.

Октябристы переживаютъ траги-комическое положеніе: черезъ нѣсколько дней въ Петербургѣ и Москвѣ выборы членовъ Государственной Думы, а у нихъ до сихъ поръ нѣтъ кандидатовъ. Другія партіи уже ведутъ выборную борьбу, агитируютъ и въ печати, и на митингахъ, а октябристы все ищутъ кандидатовъ. Послѣ всѣхъ поисковъ и многихъ отказовъ они остановились было на своихъ, «гучковскихъ» людяхъ, рѣшивъ вести въ члены Думы отъ Москвы—Николая Гучкова, брата лидера, а отъ Петербурга—предсѣдателя петербургскаго комитета октябристовъ г. Милютина. И вдругъ и эти кандидаты начисто отказались. Почему отказался лидерскій братъ, въ точности неизвѣстно. Но причины отказа г. Милютина—глубоко-государственны: онъ, видите-ли, находится на Кавказѣ, на водахъ, и до окончанія сезона не желаетъ оставлять пріятныхъ мѣстъ, а потому «долженъ отказаться». Есть отъ чего октябристскимъ «папашамъ» придти въ отчаяніе. Не мудрено, что петербургскій органъ октябристовъ («Голосъ Правды») договорился до того, что доказываетъ необходимость голосовать за кандидата соціалъ-демократовъ г. Соколова, а новоременскій Столыпинъ объявилъ петербургскимъ кандидатомъ октябристовъ метеоролога Грибоѣдова. Великолѣпно все то, что пишетъ А. А. Столыпинъ въ защиту этой кандидатуры. Онъ съ паѳосомъ разсказываетъ, что г. Грибоѣдовъ весь съ головой ушелъ въ математику и метеорологію, что это—отшельникъ науки, что въ мірѣ ничего, кромѣ метеорологіи и математики, для него не существуетъ и т. д. Это, по убѣжденію А. Столыпина, доказываетъ, что г. Грибоѣдовъ—самый лучшій кандидатъ въ члены Думы, и потому октябристскій публицистъ горячо убѣждаетъ петербуржцевъ голосовать за г. Грибоѣдова. Не правда-ли, какъ это характерно! По мнѣнію одного изъ виднѣйшихъ октябристовъ, самымъ лучшимъ кандидатомъ въ члены Думы былъ-бы человѣкъ, для котораго, кромѣ математики и метеорологіи, ничего не существуетъ, человѣкъ—не отъ міра сего. Но что-же такой человѣкъ будетъ дѣлать въ Думѣ? Вотъ вопросъ, который, очевидно, не приходилъ въ голову октябристамъ. Нарисовавъ образъ человѣка, совершенно неспособнаго для какой-бы то ни было политической дѣятельности, А. Столыпинъ по своей октябристской оторванности отъ жизни пребываетъ въ увѣренности, что онъ доказалъ необходимость голосовать за г. Грибоѣдова. Желая доказать петербуржцамъ, что г. Грибоѣдовъ былъ-бы прекраснымъ представителемъ ихъ въ Государственной Думѣ, А. Столыпинъ въ дѣйствительности доказалъ, что за рекомендуемаго имъ кандидата нельзя подавать голосовъ, ибо это—человѣкъ не отъ міра сего, и что объ избраніи его рѣчь могла-бы идти только въ томъ случаѣ, если-бы это были выборы не въ Думу, а на съѣздъ математиковъ и метеорологовъ. Для Думы-же нужны политическіе дѣятели, люди жизни, а не кабинетно-ученой замкнутости. Но такихъ людей у октябристовъ нѣтъ. Это фактъ, котораго ничѣмъ замазать нельзя. Совершенно правъ былъ Б. В. Никольскій, когда онъ въ собраніи въ Кіевѣ сказалъ: «Всѣ октябристы, какіе были въ Россіи, избраны членами Государственной Думы. Въ странѣ ихъ больше не осталось». Вѣдь въ сущности-то и г. Грибоѣдовъ выставляется октябристами ихъ кандидатомъ въ члены Думы отъ Петербурга вовсе не потому только, что онъ въ мірѣ ничего, кромѣ математики и метеорологіи, не признаетъ, а главнымъ образомъ потому, что только онъ одинъ согласился выставить свою кандидатуру. И ужъ понятно, что октябристамъ лучше голосовать за метеоролога, ничего, кромѣ метеорологіи, въ мірѣ не признающаго, чѣмъ за соціалъ-демократа Соколова, не признающаго ничего, кромѣ «товарищескихъ» брошюръ и «выступленій». Что всѣ русскіе октябристы, благодаря избирательному закону 3 іюня и поддержкѣ правительства, попали въ члены Государственной Думы, это хорошо видно и изъ того, какъ идетъ дѣло устройства имперскаго октябристскаго съѣзда. Вѣдь это-же одна умора. Для чего устраиваются партійные съѣзды? Цѣли ихъ двоякія: съ одной стороны, на такихъ съѣздахъ думскія фракціи даютъ отчетъ своей партіи, а съ другой—получаютъ отъ партіи руководящія указанія какъ по общепрограммнымъ вопросамъ, такъ и по вопросамъ текущаго политическаго момента. Партія—это есть нѣчто огромное, обширное, раскинувшееся по всей странѣ и состоящее изъ множества людей, объединенныхъ одними и тѣми же лозунгами, порывами, настроеніями. Изъ множества людей данной партіи отдѣльныя единицы попадаютъ въ составъ народнаго представительства. Они, эти отдѣльныя единицы, являются не болѣе, какъ мелкой дробью цѣлаго, вынесенной на поверхность политической жизни силами цѣлаго, большой общепартійной волной. Попавъ въ составъ народнаго представительства, они остаются членами своей партіи и, сильные силой своей партіи, работаютъ въ томъ-же направленіи и во имя тѣхъ-же идеаловъ, что и вся партія. Отсюда—тѣсная и неразрывная связь ихъ съ партіей. Представители данной партіи въ Думѣ соединяются въ нѣчто единое и образуютъ изъ себя «фракцію», т. е., если переводить буквально, обломокъ, обломочекъ партіи, частицу партіи. По отношенію ко всей партіи думская фракція и является лишь уполномоченной партіи, собраніемъ довѣренныхъ ея лицъ. Отсюда ясны взаимныя отношенія между партіей и ея думской фракціей. Сильная силой своей партіи, думская фракція ея старается вѣрно и точно слѣдовать директивамъ партіи. Съ другой стороны, эволюція въ политическихъ теченіяхъ и настроеніяхъ нерѣдко мѣняетъ нѣкоторые взгляды партій, ихъ отношенія къ тѣмъ и инымъ вопросамъ и т. д. Вотъ почему для думскихъ фракцій отъ поры до времени бываетъ необходимо войти въ тѣсное соприкосновеніе съ представляемыми ими партіями, чтобы, давъ имъ отчетъ о своей дѣятельности, получить руководящія указанія на будущее время. Для этого и устраиваются партійные съѣзды. Такъ это дѣло происходитъ вообще. Но у октябристовъ все иначе. Заимствовавъ у кадетовъ (которые, въ свою очередь, все съобезьянничали, руководясь образцами Западной Европы) всю обрядовую, внѣшнюю сторону партійно-политической стряпни, они не имѣютъ самаго главнаго для того, чтобы успѣшно подражать кадетамъ,—партіи. Октябристской *партіи* въ Россіи нѣтъ. Нѣкоторое число октябристовъ, т. е. совершенно неопредѣленныхъ людей, не приставшихъ ни направо, ни налѣво, есть. Но *партіи*, т. е. множества людей, объединенныхъ общимъ лозунгомъ, совершенно нѣтъ. Есть даже лидеръ, но партіи нѣтъ. А теперь созывается съѣздъ представителей не существующей партіи. Трудное это дѣло. Г. Гучковъ началъ дѣло съ конца: онъ создалъ въ Думѣ октябристскую фракцію, но партіи не создалъ. Получилось нѣчто такое, что возможно только въ Россіи: часть партіи есть, а цѣлаго нѣтъ. И тѣмъ не менѣе г. Гучковъ отважился на созывъ имперскаго съѣзда своей партіи. Этотъ съѣздъ затѣвался давно, но нѣсколько разъ откладывался. Теперь онъ безповоротно рѣшенъ. Одновременно съ созывомъ съѣзда, ad hoc создается и самая партія. Это тоже нѣчто уморительное. Черниговскій корреспондентъ «Кіевлянина» недавно разсказалъ чрезвычайно характерную исторію о томъ, какъ въ Черниговѣ объявились октябристы, и какъ они собираются на съѣздъ. До сихъ поръ черниговцы только слыхали объ октябристахъ, но сами никогда ихъ не видали. У себя они знали только лѣвыхъ и правыхъ, кадетовъ и «черносотенцевъ». И вдругъ совершенно неожиданно, почти четыре года спустя послѣ «17 октября», въ Черниговѣ объявились октябристы. Дѣло было такъ. Въ Черниговѣ недавно былъ съѣздъ землевладѣльцевъ, вызванный тѣмъ, что тамъ почти одновременно состоялось губернское земское собраніе—для выборовъ члена Государственнаго Совѣта и дворянское собраніе—для выборовъ двухъ выборщиковъ для избранія членовъ Государственнаго Совѣта. Воспользовавшись этимъ, какія то, очевидно, особо уполномоченныя лица, пригласили на совѣщаніе октябристовъ и сочувствующихъ имъ. На этомъ очень маленькомъ собраніи скучающихъ провинціаловъ былъ «избранъ» мѣстный октябристскій комитетъ и делегаты для участія въ имперскомъ октябристскомъ съѣздѣ. Разумѣется, комитетъ этотъ будетъ значиться только на бумагѣ, а въ дѣйствительности существовать не будетъ. Но делегаты отъ черниговскихъ октябристовъ на съѣздъ поѣдутъ: такова воля г. Гучкова и властей предержащихъ. На съѣздѣ они будутъ говорить отъ имени черниговцевъ и голосовать отъ имени Черниговской губ. Такъ одновременно сочиняется партія и подстраивается съѣздъ. А въ итогѣ окажется, что «имперскій съѣздъ октябристовъ» именемъ Россіи рѣшитъ много важныхъ государственныхъ вопросовъ. Но дальше—еще лучше. Съѣздъ собирается для того, чтобы думская фракція октябристовъ могла дать отчетъ партіи о «парламентской» своей дѣятельности и получить отъ партіи директивы на будущее время. Но вы знаете, кого несуществующіе провинціальные отдѣлы «союза 17 октября» выбрали делегатами на съѣздъ?—Членовъ Думы—октябристовъ! Не правда ли, очень остроумно? Дѣло объясняется просто. Громадное большинство нынѣшнихъ думскихъ октябристовъ стали октябристами лишь въ Думѣ. На выборахъ это были «безпартійные» праваго направленія. Правые по своей неопытности и довѣрчивости провели этихъ «безпартійныхъ» въ члены Думы. Явившись въ Таврическій дворецъ «безпартійные» почувствовали себя въ очень затруднительномъ положеніи: вѣдь до избранія въ члены Думы они потому и были «безпартійными», что боялись борьбы, сторонились отъ всякаго участія въ ней, не рѣшалось, вслѣдствіе полнаго отсутствія мужества, пристать ни къ правымъ, ни къ лѣвымъ. Такими они остались и въ Думѣ: и тамъ они боялись пристать къ одной изъ двухъ борющихся сторонъ. Этимъ воспользовался г. Гучковъ и загналъ этихъ колеблющихся и всего боящихся людей въ свою партію «ни лѣвыхъ, ни правыхъ». Тамъ имъ очень удобно. Теперь своимъ думскимъ членамъ г. Гучковъ далъ инструкцію: «поѣзжайте въ свои губерніи, созовите «сочувствующихъ» вамъ, и пускай они выбираютъ делегатовъ на нашъ съѣздъ!» Думскіе октябристы, хорошо чувствующіе, какъ имъ неудобно быть «фракціей» той партіи, которой нѣтъ, поѣхали по своимъ губерніямъ и стали созывать совѣщаніе, на подобіе черниговскаго. Скучающіе и недоумѣвающіе провинціалы вездѣ «выбираютъ» тѣхъ, кто ихъ созвалъ на совѣщаніе. Вѣдь этакъ можно созвать рѣшительно какое-угодно совѣщаніе и «выбрать» кого-угодно и куда-угодно. Въ итогѣ оказалось, что делегатами на всероссійскій съѣздъ октябристовъ избраны всѣ 150 думскихъ октябристовъ. Очевидно, вовсе не замѣчая всей восхитительной прелести такого состава съѣзда, октябристскій «Голосъ Москвы» торжествующее говоритъ: въ съѣздѣ будетъ участвовать 150 членовъ Думы и еще около 150 октябристовъ! Превосходно, что нашлось еще «около 150 октябристовъ» (очевидно, это будутъ сотрудники октябристскихъ газетъ, и проч.). По мнѣнію октябристскихъ газетъ, такой составъ съѣзда будетъ говорить о «силѣ и мощи партіи». Но что-же въ дѣйствительности это будетъ? Съѣздъ—это полное представительство партіи, это—сама партія. На съѣздѣ октябристовъ думская «фракція» ихъ будетъ давать своей партіи отчетъ о дѣятельности своей въ теченіе двухъ думскихъ сессій. Но такъ какъ съѣздъ будетъ состоять изъ членовъ Думы-октябристовъ, то выходитъ, что думская фракція октябристовъ *дастъ на съѣздѣ отчетъ самой себѣ*. Разумѣется, свой отчетъ она вполнѣ одобритъ и поблагодаритъ себя и своего лидера. Съ другой стороны, на съѣздѣ думская фракція октябристовъ должна получить отъ партіи руководящія указанія на будущее время. И здѣсь дѣло очень упрощается: такъ какъ «всероссійскій съѣздъ октябристовъ»—это не болѣе, какъ засѣданіе думской фракціи октябристовъ, перенесенное въ Москву, то этой фракціи будетъ очень нетрудно, выслушавъ свой отчетъ и поблагодаривъ себя за свою думскую дѣятельность, дать самой себѣ и директивы на будущее время. Директивы-же эти совсѣмъ просты: какъ пожелаетъ Александръ Ивановичъ, такъ и будетъ. Но какова цѣна этому съѣзду? Кого устроители съѣзда хотятъ обморочить? Кому они стремятся втереть очки? Власти? Обществу? Вѣдь такіе «съѣзды» г. Гучковъ можетъ устраивать каждый день въ своей фракціонной комнатѣ въ Таврическомъ дворцѣ. Создать изъ ничего партійный съѣздъ нельзя, какъ невозможно «создать» партію, разъ ее не создала политическая жизнь и исторія страны.

А. Савенко.

Революціонное настроеніе въ Аѳинахъ. Результатъ хода политическихъ событій за послѣдніе дни выразился въ слѣдующемъ развитіи парламентскаго положенія: Благодаря поведенію партіи Теотокиса шансы принятія палатой программы офицерскаго корпуса значительно возросли. Аѳинскій корреспондентъ «Berl. Tagebl.» передаетъ, что въ партіи царитъ полнѣйшій хаосъ, но все таки большинство ея членовъ склоняется въ пользу офицерской программы и готово голосовать за нее. Кромѣ того нѣкоторые руководители партіи во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній хотятъ придать программѣ законное основаніе. Этого стремленія достаточно для того, чтобы правительство Мавромихалиса предавалось преувеличенному оптимизму. Въ дѣйствительности въ обоихъ политическихъ лагеряхъ, въ правительственной партіи и среди оппозиціи, считаются съ тѣмъ, что войска воздержатся отъ насильственнаго вмѣшательства въ ходъ событій. Между тѣмъ часть печати и круги, близкіе комитету, высказываютъ мнѣніе, что принятіе военной программы все таки не внесетъ значительныхъ измѣненій въ положеніе государства. Газета «Акрополисъ» откровеннѣе другихъ выражаетъ этотъ взглядъ. Она пишетъ:

Чтобы возродить Грецію въ военномъ отношеніи, необходимо національное возстаніе. Но въ настоящее время мы едва еще видимъ начало этого возстанія. Можно опасаться, что палата опять разойдется по домамъ послѣ того, какъ она приметъ военные законопроекты и вотируетъ нѣсколько псевдо-экономій. Она вообразитъ, что еще разъ спасла Грецію, и будетъ потирать себѣ руки отъ удовольствія. Но Греція съ ея эмиграціей, ея внутренними злоупотребленіями, ея невыносимой бѣдностью, ея омертвѣлой церковью, ея преступностью и партійными оргіями, какъ государство, будетъ распадаться все болѣе и болѣе. Очень возможно, что послѣ офицерскаго движенія она очутится въ томъ же положеніи, какъ и до него.

Возможно, что крайніе элементы въ комитетѣ дѣлаютъ изъ этихъ опасеній желательные для нихъ выводы и подготовляютъ національное возстаніе, которое часть аѳинской печати считаетъ необходимымъ условіемъ возрожденія.

Новый марокнскій вопросъ. Несмотря на успокоительныя заявленія мадридскаго правительства, военныя дѣйствія Испаніи въ Марокко все-таки внушаютъ въ Парижѣ тревожныя опасенія. Тамъ находятъ, что 50-тысячная армія слишкомъ велика для карательной экспедиціи, какой изображаетъ Испанія свою войну съ рифами. Вотъ почему французское правительство желало-бы услышать откровенныя объясненія по поводу продолжительности и размѣровъ военныхъ дѣйствій. При этомъ оно высказываетъ стремленіе сохранить международную вѣжливость и не нарушать впечатлѣнія полнаго согласія между обѣими державами, облеченными спеціальной миссіей въ Марокко. Эти разногласія, которыя проявляются тѣмъ сильнѣе, чѣмъ тщательнѣе ихъ скрываютъ, ставятъ дипломатію Пишона въ крайне щекотливое положеніе. Отвѣтъ на ноту Махгзена, быть можетъ, выяснитъ, куда дуетъ вѣтеръ. Прежде никогда не случалось, чтобы султанъ выражалъ протестъ въ самомъ началѣ карательной экспедиціи. При занятіи Франціей Уджды Абдулъ-Азисъ протестовалъ, какъ извѣстно, только тогда, когда военныя операціи были въ сущности кончены и только продолжительность оккупаціи могла внушать нѣкоторыя опасенія. Неизвѣстно, какой отвѣтъ дадутъ державы Мулай-Гафиду. Возможно, что каждое государство дастъ отдѣльный отвѣтъ, или всѣ державы совмѣстно выработаютъ коллективную ноту. Въ испанскихъ правительственныхъ кругахъ утверждаютъ, будто Испанія не намѣрена давать никакого отвѣта. Неизвѣстно также, какое положеніе займетъ Франція при обмѣнѣ мнѣніями между правительствами. Въ дипломатическихъ и журналистическихъ кругахъ всѣ эти вопросы усердно обсуждаются въ то время, какъ въ окрестностяхъ Мелиллы гремятъ орудія. Отъ этихъ вопросовъ и ихъ болѣе или менѣе благопріятнаго рѣшенія зависитъ вопросъ о томъ, пріобрѣтетъ-ли марокскій вопросъ обще-европейское значеніе и приведетъ-ли къ новымъ дипломатическимъ осложненіямъ между европейскими державами.

Статистика эмиграціи. Американскій эмиграціонный департаментъ недавно опубликовалъ любопытныя данныя, касающіяся количества прибывшихъ европейцевъ. Изъ этихъ данныхъ слѣдуетъ, что въ отчетномъ году, кончающемся 30 іюня с. г., въ Соединенные Штаты прибыло 751,786 эмигрантовъ, или на 31,000 меньше, чѣмъ въ прошломъ году, и на 533,000 меньше, чѣмъ въ 1907 году. Это—наименьшее количество эмигрантовъ съ 1902 года. Классифицируя по народностямъ, эмиграціонное бюро заявляетъ, что одну четвертую часть всѣхъ прибывшихъ составляютъ итальянцы, или 190,000. Изъ этого числа 165,000 человѣкъ прибыло изъ южной Италіи. Никогда еще въ Соединенные Штаты не пріѣзжало столько итальянцевъ; вызвано это, очевидно, землетрясеніемъ въ южной Италіи и Сициліи. За итальянцами слѣдуютъ поляки. Общее количество пріѣхавшихъ поляковъ за годъ составляетъ 77,565. Третье мѣсто по количеству занимаютъ нѣмцы, которыхъ зачислено 58,534; дальше идутъ евреи—57,551, англичане—39,000 и скандинавцы—35,000. Значительно понизился наплывъ японцевъ благодаря договору Соединенныхъ Штатовъ съ Японіей, по которому послѣдняя будетъ удерживать сыновъ Восходящаго Солнца отъ эмиграціи въ Америку. Въ 1908 году японцевъ эмигрировало въ Америку 16,418, а въ отчетномъ году только 3,275.

Сербское патріаршество въ Венгріи. Новосадскій «Браникъ», согласно полученнымъ извѣстіямъ изъ Будапешта, сообщаетъ, что графъ Аппоньи имѣетъ серьезное намѣреніе перевести резиденцію сербскаго православнаго патріарха въ Венгріи изъ Карловца въ Будапештъ. Съ своей стороны органъ венгерскихъ сербовъ «Браникъ» замѣчаетъ, что въ виду общаго характера дѣйствій венгерскаго правительства въ послѣдніе годы по отношенію къ не-мадьярскимъ народностямъ приведенное сообщеніе не представляется вовсе неправдоподобнымъ. Графъ Аппоньи, по всей вѣроятности, разсчитываетъ воспользоваться тѣмъ обстоятельствомъ, что патріаршій престолъ въ настоящее время занимаетъ Лукіанъ Богдановичъ, который былъ избранъ въ патріархи радикальнымъ большинствомъ церковнаго собора подъ непосредственнымъ вліяніемъ венгерскаго правительства.

Заявленіе королевича Георгія. Въ Загребскомъ «Обзорѣ» опубликовано слѣдующее заявленіе королевича Георгія сербскаго:

Его королевское высочество поручилъ одному изъ своихъ лучшихъ друзей опубликовать отъ его имени слѣдующее:

Совершенно несправедливо, что послѣ моего отреченія отъ правъ престолонаслѣдія я хотя одинъ моментъ думалъ какимъ-либо путемъ возвратить себѣ утраченныя права. Опредѣленныя причины лишали меня до сихъ поръ возможности уѣхать за границу. Но какъ только эти причины будутъ устранены, я на нѣсколько лѣтъ уѣду изъ моего отечества, но не въ Россію или Западную Европу, а, вѣроятно, въ Африку, оттуда въ Азію и Америку. Всѣ слухи о недавнихъ конфликтахъ съ королемъ, королевичемъ Александромъ, Пашичемъ, Протичемъ и другими лицами, представляютъ сплошной вымыселъ и распространяются праздными людьми, которымъ выгодно поднять въ Сербіи династическій вопросъ и за счетъ государства пріобрѣсти личныя выгоды.

Помолвка короля Мануэля Португальскаго. Въ иностранной печати появились сообщенія о помолвкѣ короля Мануэля португальскаго съ внучкой короля Эдуарда, принцессой Александрой Файфъ. Предстоящее бракосочетаніе юнаго короля со дня вступленія его на престолъ составляло предметъ непрерывнаго обсужденія въ дипломатическихъ и общественныхъ кругахъ. Въ невѣсты ему прочили всѣхъ принцессъ безъ различія религіи и національности. Наиболѣе подходящей изъ нихъ оказалась принцесса Александра Файфъ, какъ по годамъ (ей въ настоящее время 18 лѣтъ, королю Мануэлю въ ноябрѣ исполнится 20), такъ и потому, что бракъ этотъ является желательнымъ какъ для короля Эдуарда, такъ и для королевы-матери. Донъ Мануэль отправится вскорѣ въ Лондонъ, гдѣ будетъ принятъ съ большимъ торжествомъ дворомъ и гражданами. Въ придворномъ лондонскомъ обществѣ давно уже было извѣстно, что старшая внучка короля Эдуарда предназначена сдѣлаться королевой португальской. Въ виду этого появленіе ея при дворѣ было встрѣчено всеобщимъ вниманіемъ. Предполагаютъ, что бракосочетаніе короля Мануэля состоится еще текущей осенью.

Истинныя цѣли англійской политики въ Персіи. Одинъ изъ коноводовъ персидской революціи послалъ въ Берлинъ сотруднику журнала «Preussische Jahrbücher», Паулю Рорбаху, пространное письмо, напечатанное въ выдержкахъ въ послѣдней книжкѣ названнаго журнала и заключающее въ себѣ любопытныя воззрѣнія персидскихъ націоналистовъ на истинныя цѣли англійской политики въ Персіи: «Англія въ своихъ собственныхъ интересахъ, дабы, въ концѣ концовъ, оккупировать южную Персію, побудила Россію послать войска въ сѣверную Персію. Но когда она сама станетъ сильна на югѣ, она употребитъ всѣ усилія, чтобы, съ помощью Саттаръ-хана и его приверженцевъ, прогнать русскихъ съ береговъ Каспія. Англіи нуженъ югъ Персіи для ея давнымъ давно проектированной индійско-египетской желѣзной дороги. Для этой цѣли она забыла всякую совѣсть и всякое человѣколюбіе и ввергла персидскій народъ въ нескончаемое кровопролитіе, въ войну съ русскими. Сама же она дѣлаетъ видъ, будто способствуетъ упроченію персидской конституціи тѣмъ, что мирнымъ путемъ утверждается на югѣ. Намъ совершенно ясны цѣли и пути коварной англійской политики; мы знаемъ, говоритъ авторъ письма, что безъ согласія Англіи шахъ не былъ бы въ состояніи нарушить дарованную разъ конституцію и разогнать наше національное собраніе. Въ началѣ Англія хотѣла снискать довѣріе и симпатію персовъ и произвела нѣкоторое давленіе на шаха въ смыслѣ провозглашенія конституціи, она побудила къ тому даже Россію. Но потомъ, когда она увидѣла, что конституція можетъ уничтожить планъ индійско-египетской жел. дороги, вырвавъ изъ рукъ Англіи жирный кусокъ южной Персіи (ибо достигшій національнаго самосознанія персидскій народъ не допустилъ бы отчужденія какой либо части персидской территоріи), она позаботилась о томъ, чтобы парламентъ былъ разогнанъ. Съ тѣхъ поръ она выжидала, чтобы наша національная сила истощилась въ гражданской войнѣ и чтобы лучшіе представители народа, понимающіе истинныя цѣли англійской политики, погибли. Тогда она вновь появится, какъ ангелъ-спаситель, и въ согласіи съ Россіей возстановитъ конституцію, но одновременно позволитъ Россіи занять сѣверъ, тогда какъ сама окончательно утвердится на югѣ Персіи. Но Персія теперь—уже не та пассивная страна, которая готова была преклониться передъ страшнымъ призракомъ англо-русскаго кулака: она достаточно снабжена людьми и оружіемъ, чтобы выступить противъ врага въ борьбѣ, подобной той какую вели когда то боэры. Персы досель проливали за свободу кровь своихъ братьевъ. Конституціоналистъ въ реакціонерѣ убивалъ не чужого, а своего кровнаго брата. Теперь же они будутъ вмѣстѣ умирать, сражаясь до послѣдней капли крови!»—восклицаетъ авторъ письма.

Ростъ государственныхъ расходовъ въ Германіи. По даннымъ «Tägliche Rundschau», всѣ обыкновенные и чрезвычайные расходы Германіи возросли съ 2,219 милл. марокъ въ 1900 г. до 3,065 милл. мар., т. е. на 846 милл. мар. болѣе, въ текущемъ 1909 г. Въ общемъ за это время возросли расходы (въ милліонахъ марокъ) на армію съ 655 на 839 (+184), на флотъ съ 153 на 405 (+252), на желѣзныя дороги съ 79 на 128 (+49), на почту и телеграфъ съ 358 на 719 (+361). Нѣкоторыя газеты замѣчаютъ, что если и въ слѣдующихъ годахъ расходы будутъ возростать съ такою стремительностью, то въ теченіе какихъ-нибудь пяти—шести лѣтъ опять понадобится «финансовая реформа», т. е. значительное повышеніе налоговъ. Между тѣмъ, только-что произведенная «финансовая реформа» уже довела до того, что вслѣдствіе увеличенія, напр., налога на спички, населеніе все болѣе и болѣе употребляетъ, какъ «въ старое, доброе время»—кремень да губку... Въ общее употребленіе входятъ также спиртовые самозажигатели. Фабрики, изготовляющія ихъ, до того завалены работой, что не въ состояніи исполнить въ срокъ заказовъ покупателей. Вздорожали также и другого рода предметы первой необходимости. Такъ, напр., по словамъ «Berliner Börsen-Courrieur» въ настоящее время фунтъ ржаного хлѣба въ Берлинѣ стоитъ 6—7 коп., а пшеничнаго 13—14 копѣекъ.

Ликвидація русско-японской войны. Государственный контролеръ представилъ Государственной Думѣ отчетъ о дѣятельности комиссіи по провѣркѣ отчетности военныхъ расходовъ, вызванныхъ русско-японской войной. До 1 августа 1909 года въ комиссію поступило по даннымъ отчета свыше 1,500,000 ассигновокъ и другихъ расходныхъ документовъ на сумму 1,824,400,000 руб. Комиссія обревизовала документовъ на 594 милліона, или 33 проц. общей отчетности. Главнѣйшія затрудненія при ревизіи комиссіи отчетности по расходамъ за минувшую войну заключались въ томъ, что огромное количество отчетовъ или вовсе не доставлено на ревизію, или было заслано въ другія учрежденія, а къ доставленнымъ отчетностямъ во многихъ случаяхъ не были приложены необходимые документы. Самую крупную часть военныхъ расходовъ, подлежащихъ провѣркѣ со стороны комиссіи, составляютъ расходы по смѣтѣ главнаго интендантскаго управленія, выражающіеся въ суммѣ 1,100,000,000 руб.; изъ нихъ 555 милл. израсходовано на продовольствіе людей и лошадей, 315 милл.—на денежное довольствіе войска, 218 милл. руб.—на вещевое довольствіе, а остальные 113 милл. руб.—на болѣе мелкія надобности. Изъ 555 милл. руб., израсходованныхъ на продовольствіе лошадей и людей, комиссіей обревизовано пока 262 милл. руб. Комиссіей при этомъ обнаружена неправильность и неоправданность документами расходовъ на сумму 14,658,000 руб. Неправильность, обнаруженная при провѣркѣ отчетности, заключается главнымъ образомъ въ непредставленіи отчетовъ по расходованію денегъ (по нѣсколькимъ дѣламъ возбуждено судебное преслѣдованіе за растрату); запись денегъ на приходъ менѣе, чѣмъ сумма полученія; полученіе денегъ на одну и ту же надобность въ двойномъ размѣрѣ производилось уменьшеніемъ итога по приходу и т. д. Въ отдѣльныхъ случаяхъ неправильность достигаетъ весьма крупныхъ суммъ; такъ, напр., однимъ изъ полковъ не записанъ былъ вовсе приходъ въ 106,540 руб., полученныхъ на довольствіе. По смѣтѣ морского министерства на постройку судовъ, на вооруженіе, на выкупъ изъ зафрахтованія пароходовъ, на снабженіе эскадры матеріалами и припасами израсходовано за время минувшей войны 218,000,000 руб.; изъ этой суммы комиссіей обревизовано около 80 милл. руб. Комиссіей, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», обнаружены неправильности на сумму 26,800,000 руб.

А. Л. Шлецеръ.

(Къ столѣтней кончинѣ).

Сто лѣтъ тому назадъ, 9 сентября 1809 года, въ Германіи окончилъ свою полную приключеній и превратностей жизнь Августъ-Людовикъ фонъ-Шлецеръ (von Schlözer), нѣмецкій профессоръ, сыгравшій такую видную роль въ русской исторической наукѣ.

Случайно заброшенный въ Россію, случайно припавшійся за занятія нашей исторіей—этотъ нѣмецкій ученый авантюристъ надолго наложилъ печать своего таланта на русское историческое мышленіе; въ то время, когда происходила страстная борьба разнородныхъ взглядовъ на русскую историческую жизнь, когда сознана была необходимость, крайняя нужда имѣть систематическую русскую исторію и въ выполненіи этой задачи изнемогалъ неподготовленный къ ней великій Ломоносовъ, сосѣдняя, но чуждая намъ по духу Германія подарила насъ незаурядным ученымъ, который внесъ въ историческое развитіе нашей науки новую струю, произведшую великую смуту въ умахъ русскихъ образованныхъ людей того времени; струя эта, быстро исчезнувъ, снова влилась въ началѣ XIX в., завоевала всѣхъ ученыхъ, занимавшихся русскою исторіею, и многими надолго была признана самою лучшею, самою чистою струей въ нашемъ стремленіи къ научности отечественной исторіи.

Сынъ бѣднаго сельскаго пастора, родившійся 5 іюня 1735 года въ Гогенлоэ, Шлецеръ рано познакомился съ тяжелою матеріальною нуждою; жизнь закалила его характеръ; онъ поставилъ себѣ цѣлью выйти на широкую дорогу, выбиться изъ нужды и завоевать себѣ спокойное и обезпеченное существованіе. Окончивъ курсъ Виттенбергскаго, а затѣмъ и Геттингенскаго университета, гдѣ онъ былъ ученикомъ знаменитаго Михаэлиса, Шлецеръ ѣдетъ въ Швецію, занимается тамъ исторіей, литературой и публицистикой, постоянно преслѣдуя цѣль скопить достаточно средствъ для поѣздки на Востокъ, который манилъ его неизслѣдованностью, таинственностью и возможностью обогащенія. Эта же погоня за матеріальными средствами въ 1760 г. приводитъ Шлецера и въ Россію. Онъ принялъ предложеніе россійскаго «исторіографа» Герарда Миллера—занять мѣсто домашняго учителя къ его дѣтямъ и помогать ему въ его занятіяхъ русскою исторіей. За это Шлецеру было обѣщано полное содержаніе, квартира, столъ и 100 рублей годового жалованья. Несмотря на то, что Шлецеръ въ то время уже успѣлъ составить себѣ имя въ ученомъ мірѣ Европы, и несмотря на нищенское вознагражденіе, онъ охотно соглашается на предложеніе Миллера и ѣдетъ въ Россію, гдѣ, какъ Шлецеръ самъ признается въ своей автобіографіи, онъ надѣялся добыть средства для путешествія, а можетъ быть найти и удобный случай для переѣзда на Востокъ. Россія послѣ семилѣтней войны заставила Европу съ любопытствомъ и тревогой слѣдить за ея быстрымъ и грознымъ ростомъ; сочиненія о Россіи и русскихъ выдерживали десятки изданій, обогащая авторовъ и издателей. Нужда въ полномъ и вѣрномъ описаніи этой великой сѣверной страны была громадна; но такого описанія въ то время еще не было. Шлецеръ учелъ все это. И вотъ онъ въ Петербургѣ сначала въ скромной роли домашняго учителя, затѣмъ въ качествѣ адъюнкта академіи наукъ.

Съ первыхъ же шаговъ на русской землѣ Шлецеръ почувствовалъ свое превосходство надъ тогдашними русскими академиками: «что это былъ за народъ, пишетъ онъ, люди, выдававшіе себя за то, чѣмъ и хотѣлъ быть, русскіе изслѣдователи исторіи! Объ иностранной исторіи они ровно

ничего не знали; объ исторической критикѣ, о вспомогательныхъ наукахъ исторіи—еще меньше; древнихъ ученыхъ языковъ они не понимали, точно также, какъ и новыхъ; про византійскіе и монгольскіе источники и не слыхивали... О такихъ историкахъ иностранецъ не имѣетъ даже понятія».—«Я, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, былъ ученый критикъ. Я былъ въ этомъ отношеніи единственный человѣкъ въ Россіи».

Богатство русскихъ лѣтописей, обиліе историческаго матеріала возбудили его ученую алчность. «Я видѣлъ передъ собою, пишетъ онъ, нетронутую жатву, къ которой никто, кромѣ меня, не могъ прикоснуться въ ближайшемъ будущемъ. Правда, сперва предстояло расчистить дикое поле, работать въ потѣ лица; но тѣмъ лучше, тѣмъ больше чести! Быть первымъ издателемъ, первымъ толкователемъ лѣтописей народа, перваго въ Европѣ по численности, силѣ, могуществу—развѣ это было маловажное дѣло?»

Шлецеръ принялся за изученіе русскаго языка, который, по его словамъ, достался ему труднѣе, чѣмъ всѣ 15 языковъ, изученные имъ прежде; онъ даже написалъ русскую грамматику, по поводу которой Ломоносовъ съ горечью замѣтилъ: «изъ сего заключить можно, какихъ гнусныхъ пакостей не наколобродитъ въ россійскихъ древностяхъ такая допущенная въ нихъ скотина».

Вообще дѣятельность Шлецера сразу была встрѣчена враждебно учеными кругами русскаго общества: какъ природными русскими, такъ и обрусѣвшими на русской службѣ нѣмцами: первые были оскорблены въ своемъ національномъ самолюбіи,—вторые боялись опаснаго соперника. Ломоносовъ и его друзья опасались, что Шлецеръ соберетъ русскіе памятники, увезетъ ихъ за границу и тамъ будетъ наживать себѣ деньги и славу. Такъ и вышло. Шлецеръ не долго пробылъ въ Россіи. Въ 1766 году онъ уѣхалъ въ Германію и тамъ дѣйствительно въ полной мѣрѣ использовалъ всѣ собранные имъ матеріалы по русской исторіи.

Передъ отъѣздомъ изъ Россіи Шлецеръ подалъ академіи наукъ свой планъ разработки русскихъ лѣтописей и дальнѣйшаго развитія русской науки. Онъ требовалъ: 1) критической обработки лѣтописей,—сличенія редакцій и очищенія текста; 2) грамматической, т. е. объясненія текста при помощи сравнительной грамматики и 3) исторической обработки, т. е. сличенія лѣтописей и другихъ памятниковъ по содержанію. Нужно изучать иностранные источники,—хроники: польскія, венгерскія, шведскія, особенно византійскія и монгольскія, нѣмецкія, французскія и папскія—всюду можно найти матеріалъ, необходимый при изученіи лѣтописей. Въ этомъ-же планѣ Шлецеръ предлагаетъ издать рядъ популярныхъ и доступныхъ сочиненій по русской исторіи на легкомъ русскомъ языкѣ.

Шлецеръ первый въ хаосъ тогдашней исторической науки, говоритъ г. Передерей въ «Гол. Моск.», ввелъ идею всемірной исторіи, онъ первый сталъ широко примѣнять идею исторической критики. Сильною рукою онъ вывелъ исторію на новый путь, осмѣявъ ученость, которая сама себѣ служила цѣлью, и поставилъ ей реальную, практическую задачу—познаніе жизни. Исторію онъ первый понялъ, какъ изученіе государственной, культурной, религіозной жизни, и сблизилъ ее со статистикой, географіей, политикой и другими отраслями реальныхъ знаній.

Особенно возставалъ Шлецеръ противъ искаженія исторіи съ патріотическою цѣлью. «Первый законъ исторіи—не говорить ничего ложнаго». Задача историка—вѣрное описаніе жизни. Итакъ, заслуга Шлецера состоитъ въ томъ, что онъ ввелъ строгую критику, научное изученіе частностей, указалъ на необходимость полнаго, подробнаго изученія вспомогательныхъ наукъ для исторіи. «Благодаря шлецеровой методѣ, пишетъ С. Соловьевъ, науки стали на твердыхъ основаніяхъ, ибо онъ предпослалъ изученію исторической физіологіи—занятіе исторической анатоміей».

Въ 1809 г. Шлецеръ кончилъ свой главный трудъ по русской исторіи «Нестора», посвятивъ его Императору Александру I, и въ томъ-же году сошелъ въ могилу.

Итоги совѣщанія у Начальника Края по проекту Положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая.

(Продолженіе*).

Общія положенія проекта (ст. ст. 1—4) приняты совѣщаніемъ съ измѣненіемъ въ томъ смыслѣ, что обезпеченіе должно быть не только продовольственныхъ потребностей, но и сѣмянныхъ (ст. 1) и что помощь мѣстечковому населенію, не предусмотрѣнная проектомъ, должна быть отнесена въ обязанности уѣздныхъ земствъ (ст. 3).

Хотя членъ совѣщанія, членъ Государственной Думы отъ Волынской губерніи В. В. Шульгинъ и предлагалъ не останавливаться на «общихъ положеніяхъ» проекта, составляющихъ ничто иное, какъ распространенное заглавіе Положенія, а редактировать ихъ по обсужденіи всего проекта, тѣмъ не менѣе члены совѣщанія сразу же рѣзко подѣлились на двѣ группы: одна меньшая, отвергающая принципъ самопомощи, какъ мѣру борьбы съ неурожаями, и другая большая, считающая выдвинутый министерскимъ проектомъ принципъ самопомощи чрезвычайно важнымъ и пріемлемымъ какъ съ моральной стороны, имѣющій воспитательное значеніе, такъ и съ практической стороны гарантирующій сохраненіе продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ.

По мнѣнію меньшинства только принципъ взаимопомощи умѣстенъ въ дѣлѣ оказанія продовольственной помощи населенію, такъ какъ тогда запасы и капиталы явились бы капиталами взаимнаго страхованія на случай неурожая и не было бы надобности прибѣгать часто къ помощи суммъ Государственнаго казначейства, что неизбѣжно при примѣненіи принципа самопомощи. Въ самомъ дѣлѣ, при неурожаѣ Кіевская, напримѣръ, губернія, при наличности продовольственныхъ капиталовъ въ суммѣ около 8 милліоновъ рублей не можетъ оказывать помощи голоднымъ сверхъ внесеннаго каждымъ пайка, а если этого пайка кому-либо не хватитъ для удовлетворенія нужды, то наступаетъ по проекту истощеніе, несмотря на наличность капитала, и требуется помощь земства или, за отсутствіемъ средствъ у послѣдняго, правительства.

Особенно непримѣнимъ принципъ самопомощи въ Юго-Западномъ краѣ, гдѣ собраны большіе капиталы, лежащіе безъ пользы въ процентныхъ бумагахъ, и гдѣ никогда не бываетъ огульнаго неурожая.

Соотвѣтственно выяснившимся двумъ теченіямъ, при обсужденіи дальнѣйшихъ статей проекта, касающихся запасовъ и капиталовъ самопомощи, мнѣніе совѣщанія рѣзко дѣлилось на большинство и меньшинство.

Порядокъ образованія запасовъ и капиталовъ самопомощи (ст. ст. 5—24) принимается совѣщаніемъ съ тѣмъ, чтобы участіе въ составленіи запасовъ и капиталовъ было обязательно для всѣхъ постоянно проживающихъ въ предѣлахъ уѣздовъ (ст. 5); чтобы на мѣщанскія управленія также была возложена обязанность составленія списковъ городского населенія, живущаго въ мѣстечкахъ и участвующаго въ составленіи запасовъ и капиталовъ (ст. 8); чтобы для каждой губерніи размѣръ хлѣбныхъ запасовъ и капиталовъ опредѣлялся губернскими земскими собраніями, а стоимость хлѣба выводилась на основаніи средней справочной цѣны предшествовавшаго пятилѣтія (ст. 9); чтобы сборъ на образованіе запасовъ и капиталовъ взимался ежегодно въ размѣрѣ, установленномъ уѣздными земскими собраніями, а само взиманіе этого сбора, впредь до накопленія запаса, производилось порядкомъ, установленнымъ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ для взиманія казенныхъ и земскихъ сборовъ (ст. 10); чтобы излишки сверхъ нормы и наросшіе проценты предоставлялись земствамъ на покрытіе расходовъ по веденію продовольственнаго дѣла и на другія общеполезныя мѣропріятія (ст. 12); чтобы взносы, сдѣланные на образованіе запасовъ и капиталовъ, возвращались ихъ собственникамъ при переселеніи и перечисленіи изъ одного общества въ другое путемъ перевода причитающейся доли по мѣсту новаго водворенія въ подлежащія общества или учрежденія, а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ относились бы на образованіе капиталовъ для оказанія въ случаѣ неурожая безвозвратной помощи (ст. 13); чтобы установленіе способа продовольственнаго обезпеченія, равно переходъ отъ натуральнаго обезпеченія къ денежному и обратно, допускались бы по постановленіямъ сельскихъ обществъ, одобреннымъ уѣздными земскими собраніями и утвержденнымъ губернскими земскими собраніями (ст. 14); чтобы, наконецъ, продовольственные капиталы самопомощи могли помѣщаться въ общеполезныя мѣстныя предпріятія съ разрѣшенія губернскихъ земскихъ собраній (ст. 23). Въ главу 3-ю проекта позаимствованія изъ запасовъ и капиталовъ самопомощи, порядокъ ихъ возврата и взысканія продовольственныхъ сборовъ (ст. 25—28) совѣщаніе внесло измѣненія, чтобы позаимствованія разрѣшались уѣздными земствами для продовольственныхъ и сѣмянныхъ потребностей (ст. 25) и подлежали возврату населеніемъ въ сроки и въ размѣрахъ, устанавливаемыхъ уѣздными земскими собраніями, причемъ срокъ возврата не долженъ превышать 6 лѣтъ (ст. 27). Положеніе проекта о томъ, что «Запродажа хлѣба частнымъ лицамъ не останавливаетъ обращенія на него взысканія по сборамъ и позаимствованіямъ» (ст. 28) единогласно отвергнуто совѣщаніемъ. Глава проекта о порядкѣ дѣятельности земскихъ учрежденій по дѣламъ народнаго продовольствія (статья 29—35) принята совѣщаніемъ въ редакціи проекта съ исключеніемъ лишь срока для созыва чрезвычайныхъ земскихъ собраній въ ст. 32.

Мѣры трудовой помощи населенію при неурожаяхъ (ст. 36—52) совѣщаніе признало непріемлемыми для Юго-Западнаго края и недостаточно разработанными, почему выработало редакцію всей этой главы совершенно другую, а именно:

Ст. 36-я. «Земскія учрежденія оказываютъ трудовую помощь населенію пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей на началахъ платныхъ общественныхъ работъ».

Ст. 37-я «Общественныя работы должны удовлетворять слѣдующимъ главнымъ условіямъ: а) работы должны быть полезны для данной мѣстности; б) должны предоставляться исключительно нуждающемуся мѣстному населенію; в) должны быть доступны для возможно болѣе широкаго круга населенія и по характеру своему должны соотвѣтствовать распространеннымъ въ неурожайной мѣстности навыкамъ къ работъ».

Ст. 38-я. «Помимо организаціи мѣстныхъ общественныхъ работъ земскія учрежденія, въ случаѣ необходимости, открываютъ справочныя конторы въ цѣляхъ урегулированія движенія населенія на заработки въ другія мѣстности, организуютъ рабочія артели, принимаютъ на себя заботы по отправкѣ ихъ и т. д.

Ст. 39-я. «Земскія собранія составляютъ для мѣстныхъ работъ, какъ одиночныхъ и артельныхъ, обязательныя правила производства работъ, опредѣляющія условія пріема и удаленіе рабочихъ съ работъ, внутренній распорядокъ на работахъ, продолжительность рабочаго дня, способы расцѣнки и оплаты труда и т. п. Правила эти объявляются рабочимъ при поступленіи».

Ст. 40-я. «Заработная плата на мѣстныхъ общественныхъ работахъ устанавливается уѣздными земскими управами по нормальнымъ цѣнамъ; расцѣночныя вѣдомости утверждаются губернаторами».

Ст. 41-я. «Заработная плата, получаемая населеніемъ на общественныхъ работахъ, не можетъ быть обращаема на погашеніе окладныхъ сборовъ и недоимокъ по нимъ, а равно на уплату частныхъ долговъ».

Ст. 42. «Въ теченіе перваго трехлѣтія по введеніи въ дѣйствіе настоящаго положенія земскія собранія, послѣ подробнаго и всесторонняго обслѣдованія на мѣстахъ, составляютъ планы возможныхъ общественныхъ работъ съ приблизительнымъ подсчетомъ стоимости таковыхъ. Въ случаѣ выполненія намѣченныхъ работъ за счетъ мѣстныхъ земскихъ средствъ, означенные планы представляются на одобреніе мѣстныхъ губернатора или генералъ-губернатора, по принадлежности. Копіи этихъ плановъ представляются также въ министерство внутреннихъ дѣлъ для свѣдѣнія и на случай могущей явиться необходимости въ исходатайствованіи ссудъ или безвозвратныхъ пособій изъ средствъ казны. При исполненіи земствами означеннаго требованія указанная работа составляется распоряженіемъ мѣстной административной власти за счетъ общихъ средствъ подлежащаго земства».

Ст. 43. «Одобренные къ выполненію планы общественныхъ работъ дѣйствуютъ въ теченіе трехъ лѣтъ, послѣ чего подлежатъ пересмотру. Земскія учрежденія не лишены права и ранѣе этого срока видоизмѣнять ихъ по особымъ постановленіямъ, одобреннымъ подлежащей властью».

(Окончаніе слѣдуетъ).

На-дняхъ мы сообщали, что Волынскій губернаторъ **баронъ Ф. А. Штекельбергъ** оставляетъ занимаемый постъ и получаетъ новое назначеніе по министерству внутреннихъ дѣлъ. На постъ Волынскаго губернатора, какъ мы слышали, назначается чиновникъ особыхъ порученій при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ **графъ А. П. Кутайсовъ**.

Проектъ мѣстной реформы въ Западныхъ губерніяхъ. Вопросъ о порядкѣ земскихъ выборовъ въ Западныхъ губерніяхъ разрѣшенъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ пользу производства выборовъ по національнымъ куріямъ. Образцомъ для нихъ, какъ передаютъ столичныя газеты, послужитъ вполнѣ разработанный теперь порядокъ выборовъ гласныхъ городскихъ думъ Царства Польскаго. Городовое положеніе для городовъ Царства Польскаго предусматриваетъ дѣленіе избирателей на три разряда. Первый разрядъ—лица русскаго происхожденія—избираетъ большую часть всѣхъ гласныхъ. Въ городахъ, гдѣ русскихъ избирателей не меньше 10, они избираютъ одного гласнаго. Второй разрядъ—евреи, пользующіеся довольно ограниченнымъ правомъ участія въ городскомъ самоуправленіи. Въ городахъ, гдѣ евреи составляютъ больше половины всего населенія, они избираютъ одну пятую часть гласныхъ, въ остальныхъ—не больше десятой части. Составъ городскихъ управъ можетъ быть замѣщенъ евреями только въ третьей части. Бургомистрами, предсѣдателями и замѣстителями предсѣдателей думы евреи быть не могутъ. Третій разрядъ—поляки и лица прочихъ національностей, избирающіе незамѣщенную другими разрядами часть гласныхъ. Каждый разрядъ избираетъ гласныхъ изъ своей среды. Этотъ порядокъ выборовъ предполагается принять для всѣхъ земскихъ и городскихъ выборовъ 9 Западныхъ губерній и Царства Польскаго.

Къ созыву западно-русскаго съѣзда. Комитетъ по устройству съѣзда представителей русскаго населенія 9-ти Западныхъ губерній въ настоящее время энергично работаетъ по организаціи съѣзда. По соглашенію главныхъ устроителей съѣзда, труды по организаціи послѣдняго возложены на комитетъ Кіевскаго клуба русскихъ націоналистовъ, причемъ комитетъ клуба въ этихъ видахъ пополненъ приглашеніемъ ряда другихъ дѣятелей. Въ Вильнѣ, Витебскѣ и Каменецъ-Подольскѣ организованы отдѣленія комитета. Кіевскій комитетъ по устройству съѣзда состоитъ подъ предсѣдательствомъ А. И. Савенко. Наканунѣ открытія съѣзда состоится пленарное засѣданіе комитета, и въ этомъ засѣданіи будетъ избранъ собственно комитетъ съѣзда, а комитетъ по устройству съѣзда одновременно съ этимъ прекратитъ свое существованіе. Комитетъ съѣзда, который будетъ избранъ 3 октября, и будетъ руководить дѣятельностью съѣзда. Такимъ образомъ, строго различается комитетъ по устройству съѣзда (или организаціонный) и комитетъ съѣзда. Комитетъ по устройству съѣзда въ первомъ своемъ засѣданіи, состоявшемся 9 сентября, выдѣлилъ изъ состава своего особую распорядительную комиссію, на которую возложена организація пріема пріѣзжихъ членовъ съѣзда и установленіе внѣшняго распорядка на съѣздѣ. Эта комиссія будетъ дѣйствовать до закрытія съѣзда. Предсѣдателемъ распорядительной комиссіи избранъ ген. П. Г. Жуковъ.

10 сентября, вечеромъ, выѣхалъ изъ Кіева по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ помощникъ командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-отъ-инфантеріи, **баронъ А. Е. Зальца**.

Прибылъ изъ Ровно начальникъ артиллеріи 11-го армейскаго корпуса, генералъ-лейтенантъ **В. М. Гаитеновъ**; остановился въ гостиницѣ «Франція».

Прибылъ изъ Москвы состоящій при Главномъ управленіи удѣловъ камеръ-юнкеръ **Г. И. Мавронордато**; остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

Прибылъ изъ г. Орла директоръ Лѣсного департамента, инспекторъ корпуса лѣсничихъ д. с. с. **А. Ф. Кублицкій**; остановился въ «Европейской» гостиницѣ.

Прибылъ начальникъ Могилево-Черниговскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ д. с. с. **В. А. Розановъ**; остановился въ «Европейской» гостиницѣ.

Холерныя и подозрительныя по холерѣ заболѣванія. За сутки съ 8 час. вечера 10 сентября по 8 час. вечера 11 сентября въ Александровскую больницу снова поступило 11 подозрительныхъ по холерѣ больныхъ. Новыхъ холерныхъ случаевъ вчера обнаружено не было. Умершихъ отъ холеры вчера, 11 сентября, также не было. Кромѣ того, въ Кирилловскую больницу вчера поступилъ 1 подозрительный по холерѣ больной. Всего со времени появленія въ Кіевѣ перваго холернаго случая по вчерашній день зарегистровано, по свѣдѣніямъ предсѣдателя отдѣла народнаго здравія Кіевской городской управы Ѳ. С. Бурчака, 19 холерныхъ больныхъ, изъ числа которыхъ умерло отъ холеры 8.

Вчера, 11 сентября, съ 1 до 6 час. вечера, состоялось первое совѣщаніе для обсужденія ряда вопросовъ, касающихся **реорганизаціи губернской полицейской стражи.** Совѣщаніе происходило въ помѣщеніи Кіевскаго губернскаго правленія подъ предсѣдательствомъ п. д. Кіевскаго губернатора, камергера А. Ф. Гирса, при участіи Кіевскаго вице-губернатора Н. Н. Чихачева, начальника Кіевскаго губернскаго жандармскаго управленія генералъ-майора Б. Х. Леонтьева, помощника его, полковника К. Ф. Нордберга, совѣтниковъ губернскаго правленія А. С. Турчанинова и А. А. Вишневскаго, уѣздныхъ исправниковъ Кіевской губерніи и другихъ лицъ. Слѣдующее совѣщаніе назначено на сегодня, 12 сентября, въ 1 часъ дня.

Къ вопросу о передачѣ права эксплоатаціи телефоннаго предпріятія въ гор. Кіевѣ городскому общественному управленію. Кіевскимъ городскимъ головой доведено до свѣдѣнія предсѣдателя совѣта министровъ, что существующая въ городѣ Кіевѣ телефонная сѣть одна изъ старѣйшихъ телефонныхъ сѣтей, содержимыхъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ. За послѣдніе годы сѣть значительно расширилась, но въ отношеніи техническихъ улучшеній все еще не доведена до той степени, до которой доведены эти улучшенія въ городахъ, гдѣ сѣть находится въ рукахъ частныхъ предпринимателей (напр., Москва). На ряду съ этимъ и развитіе сѣти, въ смыслѣ предоставленія большему числу лицъ пользоваться сношеніями по телефону, идетъ сравнительно медленно и по числу абонентовъ Кіевъ далеко уступаетъ нѣкоторымъ русскимъ городамъ и стоитъ значительно позади городовъ Финляндіи и Западной Европы. Главнѣйшей причиной этого обстоятельства Кіевское городское общественное управленіе считаетъ слишкомъ высокую абонементную плату за пользованіе телефонными аппаратомъ, которая безусловно должна быть значительно понижена. Въ то время, какъ въ Кіевѣ за аппаратъ, отстоящій не далѣе 2 верстъ отъ центральной телефонной станціи, уплачивается по 75 р. въ годъ и за каждую добавочную версту приплачивается еще 15 р., въ другихъ большихъ городахъ—Одессѣ, Петербургѣ, Ригѣ, Варшавѣ и другихъ плата за пользованіе телефонными аппаратами значительно ниже. Въ параграфѣ 15 основныхъ условій на передачу права эксплоатаціи телефоновъ, между тѣмъ, указывается, что если чистый доходъ за какой либо эксплоатаціонный годъ превыситъ 10 проц. на затраченный капиталъ, то концессіонеръ обязывается обращать на пониженіе абонементной платы часть излишка доходовъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ этомъ параграфѣ. При такихъ обстоятельствахъ и имѣя въ виду, что чистый доходъ Кіевской телефонной сѣти далеко превысилъ указанную норму доходовъ, за которою должно наступать пониженіе платы, представляется желательнымъ и вполнѣ послѣдовательнымъ, чтобы тѣ директивы, которые даны были частнымъ предпринимателямъ, были бы распространены и на казенныя городскія сѣти, въ томъ числѣ и Кіевскую. Заслушавъ эти соображенія и вполнѣ соглашаясь съ ними, Кіевская городская дума постановила возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о пониженіи платы за телефонное сообщеніе въ Кіевѣ за аппаратъ въ районѣ первыхъ 6 верстъ отъ центральной станціи до 50 р. въ годъ съ установленіемъ добавочной платы за каждую дальнѣйшую версту въ размѣрѣ 10 р., а также о переустройствѣ кіевской телефонной сѣти съ примѣненіемъ тѣхъ улучшеній, какія введены въ другихъ большихъ городахъ. Въ случаѣ, если таковое ходатайство не можетъ быть удовлетворено, то просить о передачѣ телефоннаго сообщенія въ гор. Кіевѣ въ вѣдѣніе городского общественнаго управленія съ обязательствомъ для послѣдняго понизить абонементную плату и переустроить телефонную сѣть. Возбуждая ходатайство предъ предсѣдателемъ совѣта министровъ, кіевскій городской голова указываетъ, что, несомнѣнно, недостатки Кіевской телефонной сѣти объясняются отсутствіемъ средствъ на развитіе и улучшеніе ея. Въ то же время пониженіе абонементной платы вызвало бы такой приливъ новыхъ абонентовъ, что потребовало бы новыхъ довольно большихъ единовременныхъ затратъ. Но еще въ 1898 году министръ финансовъ обратилъ вниманіе Государственнаго Совѣта на то, что казна пока не имѣетъ возможности ассигновывать средства на развитіе телефонныхъ сообщеній въ той мѣрѣ, какъ это было бы желательно и уже осуществлено въ Финляндіи и за границей. Поэтому необходимо предоставить въ этомъ дѣлѣ самый широкій просторъ частной предпріимчивости. Государственный Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что развитіе телефонныхъ сообщеній не можетъ ставиться въ зависимость отъ размѣра ассигнованій, удѣляемыхъ казною изъ средствъ своего бюджета, и согласился съ мнѣніемъ министра финансовъ, что недопущеніе частной предпріимчивости у насъ явилось бы тормазомъ для развитія телефонныхъ сѣтей и что, напротивъ, частная предпріимчивость должна быть всѣми мѣрами поощряема. Въ виду этого, что касается нуждъ города Кіева, то, по мнѣнію городского головы, лучшимъ исходомъ въ данномъ случаѣ была бы передача права эксплоатаціи Кіевской телефонной сѣти городскому общественному управленію съ правомъ переуступки концессіи, подобно тому, какъ съ Высочайшаго соизволенія переданы были въ 1900 г. частнымъ предпринимателямъ телефонныя сѣти другихъ большихъ городовъ. Какъ основныя условія передачи права эксплоатаціи было бы желательно установить отчисленіе въ пользу казны 3 проц. съ валового дохода, какъ это сдѣлано въ Москвѣ. Срокъ концессіи желателенъ 35 лѣтъ. По окончаніи срока всѣ сооруженія должны быть выкуплены за вычетомъ стоимости сооруженій, существовавшихъ при передачѣ концессіи. При такихъ условіяхъ было бы полное основаніе разсчитывать, что жители гор. Кіева получили бы въ самомъ непродолжительномъ времени дешевое и хорошее телефонное сообщеніе.

Къ снабженію гор. Кіева артезіанской водой. З. м. кіевскаго городского головы представлены вчера, 11 сентября, п. д. Кіевскаго губернатора свѣдѣнія о суточномъ поднятіи воды артезіанскими скважинами Кіевскаго водопровода за девять дней текущаго сентября мѣсяца. Въ свѣдѣніяхъ этихъ, между прочимъ, указывается, что артезіанская вода подается изъ четырехъ районовъ черезъ Межигорскую водокачку, черезъ Бульварную водокачку, черезъ Васильковскую водокачку и черезъ центральную станцію и нижнее зданіе, находящіеся на Набережномъ шоссе. Все получаемое въ настоящее время количество артезіанской воды подается 21 скважинами (12 подмѣловыми и 9 подъюрскими), расположенными въ указанныхъ районахъ. Кромѣ этихъ дѣйствующихъ скважинъ имѣется еще четыре почти оконченныхъ (остается постановка насосовъ) подмѣловыхъ скважины: № 31—bis, № 32—bis и № 37 въ районѣ Межигорской водокачки и № 20—въ районѣ Бульварной водокачки. Скважины № 8—подъюрская, № 18—подмѣловая и № 22—подъюрская, уже оконченныя буреніемъ, находятся въ безпрерывномъ ремонтѣ. Предполагается въ скоромъ времени приступить къ бурению четырехъ новыхъ артезіанскихъ скважинъ, участки для которыхъ отведены на Лукьяновкѣ. Здѣсь, въ мѣстахъ, гдѣ будетъ производиться буреніе, пока установлены лишь вышки. Что касается количества артезіанской воды, поданной всѣми дѣйствующими артезіанскими скважинами за первые девять дней текущаго сентября, то количество это, по свѣдѣніямъ Кіевской городской управы, слѣдующее: за 1 сентября подано 2,101,000 ведеръ артезіанской воды, за 2 сентября—2,119,000 ведеръ, за 3 сентября—2,049,000 ведеръ, за 4 сентября—2,085,000 ведеръ, за 5 сентября—2,125,000 ведеръ, за 6 сентября—1,894,000 вед., за 7 сентября—1,904,000 ведеръ, за 8 сентября—1,872,000 ведеръ и за 9 сентября 1,847,000 ведеръ. Изъ этихъ цифръ видно, что наибольшее количество артезіанской воды было поднято 5 сентября, послѣ чего дебетъ воды значительно упалъ и до цифры, поданной 5 сентября, за указанные дни такъ болѣе и не поднялся. Причина такого уменьшенія суточной подачи артезіанской воды городской управой не выяснена.

Проектъ обязательныхъ постановленій о присоединеніи усадьбъ домовладѣльцевъ гор. Кіева къ городской канализаціи и о содержаніи дворовыхъ канализаціонныхъ сооруженій. На обсужденіе Кіевской городской думы въ сессія ея, начинающейся во вторникъ, 15 сентября, внесенъ, между прочимъ, принятый присутствіемъ городской управы проектъ обязательныхъ постановленій о присоединеніи усадебъ домовладѣльцевъ гор. Кіева къ городской канализаціи и о содержаніи дворовыхъ канализаціонныхъ сооруженій, состоящій въ слѣдующемъ.

§ 1. Всякая жилая усадьба, имѣющая по улицѣ городскую канализаціонную магистраль, должна быть присоединена къ ней, согласно нижеслѣдующимъ правиламъ. § 2. По канализаціоннымъ трубамъ должны отводиться: а) всѣ кухонныя грязныя воды, б) нечистоты отхожихъ мѣстъ съ достаточнымъ количествомъ воды для промывки, в) грязныя воды промышленныхъ и заводскихъ предпріятій. Примѣчаніе. Не должны попадать въ канализаціонную сѣть: дождевыя и грунтовыя воды, снѣгъ и ледъ, жирныя вещества, кухонные отбросы, мусоръ, песокъ, зола и т. п. вещества, а также вещества воспламеняющіяся и выдѣляющія вредныя испаренія. Грязныя воды промышленныхъ предпріятій должны по своему составу быть безвредными для канализаціонныхъ сооруженій, имѣть температуру не выше 40°C и количество ихъ не должно превышать пропускную способность районной сѣти. § 2. Присоединеніе дворовой канализаціи къ уличной сѣти производится при помощи ревизіонныхъ колодцевъ за счетъ домовладѣльцевъ городскимъ управленіемъ, по единичнымъ цѣнамъ, утвержденнымъ городскою управою. Смѣта стоимости работъ составляется городскимъ управленіемъ. До начала работъ домовладѣлецъ вносить стоимость работъ въ городскую кассу. Всѣ остальныя канализаціонныя работы въ усадьбѣ должны быть устроены самимъ домовладѣльцемъ по проекту, утвержденному управой. § 4. Отводная линія, устроенная городскимъ управленіемъ, для канализаціи усадьбы не можетъ быть переустроена и ремонтирована безъ согласія городского управленія. Это переустройство производится городомъ за счетъ домовладѣльца и безъ его согласія. § 5. Усадьба, которая присоединяется къ городской канализаціи, должна быть предварительно снабжена водою изъ водопровода или же должна имѣть собственное сооруженіе, снабжающее всю усадьбу водою въ достаточномъ количествѣ. § 6. Чрезмѣрная промывка сѣти водою воспрещается. § 7. Поставленную городскимъ управленіемъ сѣтку въ ревизіонномъ колодцѣ усадьбы самовольно снимать воспрещается. § 8. Присоединеніе къ канализаціонной сѣти старыхъ выгребныхъ ямъ воспрещается безъ соотвѣтствующихъ передѣлокъ по утвержденному управой проекту. § 9. Для полученія разрѣшенія устройства канализаціи въ усадьбѣ, должны быть исполнены общія правила строительнаго устава, а также спеціальныя обязательныя постановленія. § 10. Уполномоченному отъ городского управленія лицу разрѣшается во всякое время осмотръ и провѣрка дѣйствія всего дворового домового канализаціоннаго устройства усадьбы. § 11. Въ случаѣ нарушенія обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и пользованіи канализаціей, кромѣ общей отвѣтственности виновнаго предъ судомъ, замѣченные недостатки устраняются за счетъ виновнаго городскимъ управленіемъ.

Предоставленное ученицамъ 7-го класса женскихъ гимназій, имѣющимъ шансы по полученнымъ на выпускныхъ **экзаменахъ отмѣткамъ на полученіе медали, право подвергаться повторнымъ испытаніямъ для повышенія балла** по тѣмъ предметамъ, по которымъ онѣ получили въ младшихъ классахъ окончательную отмѣтку, мѣшающую награжденію ихъ медалями, по словамъ «Рѣчи», нынѣ распространено министерствомъ народнаго просвѣщенія на всѣхъ желающихъ ученицъ выпускного класса, независимо отъ цѣли, ради которой онѣ стремятся къ повышенію отмѣтки.

Къ вопросу о сооруженіи новой линіи городской желѣзной дороги Прорѣзная—Шулявка. Нѣсколько дней тому назадъ Кіевской городской управой было предложено правленію городской желѣзной дороги пріостановить работы по прокладкѣ линіи дороги по Прорѣзной улицѣ, такъ какъ здѣсь не произведены работы по перекладкѣ канализаціонной магистрали и не произведено перемощеніе улицы. Въ отвѣтъ на это предсѣдателемъ правленія городской желѣзной дороги Д. С. Марголинымъ сообщено городской управѣ, что обществомъ проложены уже рельсы почти на всемъ протяженіи линіи Прорѣзная—Шулявка, а именно—на Керосинномъ, Казарменномъ и Павловскомъ переулкахъ, на Гоголевской, Мало-Владимірской и Большой Подвальной улицахъ и что оно встрѣчаетъ препятствія со стороны городской управы къ производству дальнѣйшихъ работъ лишь потому, что управа своевременно не приступила къ замощенію Прорѣзной улицы, на что трамвайнымъ обществомъ еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ было внесено 35,000 руб. Принимая во вниманіе, что на постройку и оборудованіе этой линіи общество произвело крупныя затраты въ нѣсколько сотъ тысячъ рублей и, кромѣ того, содержаніе этой линіи вызываетъ ежедневный значительный расходъ, то правленіе считаетъ рѣшительно невозможнымъ пріостановить работы по окончанію этой линіи и проситъ сдѣлать распоряженіе не препятствовать обществу въ производствѣ дальнѣйшихъ работъ, чтобы въ непродолжительномъ времени можно было бы открыть движеніе по этой линіи. При этомъ правленіе поясняетъ, что неудовлетвореніе этого ходатайства вызоветъ большіе убытки для общества, возмѣщеніе которыхъ правленіе вынуждено будетъ отнести всецѣло на счетъ города.

Министерство народнаго просвѣщенія по сношенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Рѣчь», разослало по высшимъ учебнымъ заведеніямъ циркуляръ съ предложеніемъ, чтобы на будущее время канцеляріи высшихъ учебныхъ заведеній **при выдачѣ видовъ на жительство и отпусковъ студентамъ іудейскаго вѣроисповѣданія** обязательно включали въ эти документы свѣдѣнія о принадлежности студента къ тому или другому сословію, а также о мѣстѣ приписки упомянутыхъ евреевъ къ сословнымъ обществамъ. Циркуляръ этотъ вызванъ представленіями нѣкоторыхъ губернаторовъ о томъ, что для мѣстной полиціи является затруднительной провѣрка правъ на жительство учащихся евреевъ въ мѣстности, куда они прибыли.

Къ проекту образованія города „Александрія" изъ Верхней Соломенки, Кучмена и Протасова Яровъ и Батыевой горы. Въ черту проектированнаго города «Александрія» пока включены земли, находящіяся подъ усадьбами и улицами на Верхней Соломенкѣ, Кучменомъ и Протасовомъ Яру 102 дес. 1843 кв. саж.; земли Кіево-Софіевскаго митрополитанскаго дома на Батыевой горѣ, сданныя подъ аренду разнымъ лицамъ 31 дес. 2050 кв. саж., и казенныя земли, находящіяся въ безпереобрачномъ пользованіи города Кіева и расположенныя по правую сторону желѣзнодорожной линіи, идущей на Москву, между Байковымъ кладбищемъ и линіей отчужденія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ количествѣ 306 дес. 1873 кв. саж. Такимъ образомъ территорія предполагаемаго новаго города займетъ 441 дес. 966 кв. саж. Что касается земель военнаго вѣдомства, находящихся подъ кадетскимъ корпусомъ и рощей, а также земель инженернаго вѣдомства, то послѣднія пока на планѣ будущаго города не значатся, такъ какъ до сихъ поръ не получено согласія этихъ вѣдомствъ на включеніе принадлежащихъ имъ земель въ черту новаго города. Въ случаѣ полученія благопріятныхъ отвѣтовъ земли указанныхъ вѣдомствъ будутъ включены въ черту города дополнительно.

Населеніе будущаго города исчислено въ 13,108 человѣкъ, изъ коихъ 11,772 чел. православныхъ, 1,047 евреевъ и 289 лицъ прочихъ исповѣданій. Всего усадебъ въ проектированномъ городѣ—771 съ 2060 построекъ (каменныхъ 14, смѣшанныхъ 106 и деревянныхъ 1940). Всѣ постройки за исключеніемъ 40 (крытыхъ деревомъ), подъ желѣзной крышей. Стоимость имуществъ въ чертѣ проектированнаго города, исчисленная самими собственниками, равняется 3,233,005 руб. съ чистымъ доходомъ въ 147,457 руб. Изъ учебныхъ заведеній имѣется частная женская гимназія Е. В. Брагинцевой, двухклассное министерское училище и церковно-приходская школа. Въ районѣ проектированной Александріи имѣется 189 торгово-промышленныхъ заведеній съ годичнымъ оборотомъ въ 838,000 руб. и кромѣ того оборотъ пріѣзжихъ на базары торговцевъ-крестьянъ превышаетъ 300,000 въ годъ. Приблизительныя средства будущаго города въ первый годъ его существованія исчисляются въ 29,000 рублей, а число лицъ, могущихъ принять участіе въ городскихъ выборахъ на основаніи ст. 24 и ст. 2 прилож. къ ст. 22 Город. Полож. 1892 г., свыше 500 человѣкъ.

Общее собраніе Русской Монархической партіи „Кіевскій союзъ Русскихъ людей" назначено на 14 сентября, въ 4 часа дня, въ залѣ чайной попечительства о народной трезвости по Брестъ-Литовскому шоссе, д. № 48.

Задержанные воры. Днемъ, 10 сентября, на Александровской улицѣ постовымъ городовымъ задержаны Валеріанъ Кричинскій, 18 лѣтъ, и Миронъ Маркель, 19 лѣтъ, съ узломъ бѣлья, который они, какъ потомъ выяснилось, похитили на пристани у неизвѣстнаго пассажира, прибывшаго на пароходѣ. Въ тотъ-же день постовой городовой Печерскаго участка задержалъ крестьянъ Ѳедора Колесникова, 47 лѣтъ, и Михаила Кислаго, 55 лѣтъ, старавшихся скрыться съ четырьмя связками кожевеннаго товара, который они, какъ сознались, похитили изъ дома № 8 по Братской улицѣ.

Уничтоженіе негодныхъ фруктовъ. 10 сентября городскимъ санитарнымъ врачемъ В. В. Воскресенскимъ совмѣстно съ чинами Подольскаго участка уничтожено на Житнемъ базарѣ 400 негодныхъ для употребленія арбузовъ.

Кражи. Въ ночь на 10 сентября, въ домѣ № 9 по Кіяновскому переулку, изъ квартиры Агафіи Мацюи черезъ открытое окно совершена кража разнаго платья на 150 руб. Проживающій въ меблированныхъ комнатахъ въ домѣ № 27 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, Вульфъ Гринбергъ заявилъ въ полицію, что 10 сентября изъ его номера при помощи подобраннаго ключа похищены два костюма въ 90 рублей и попорчены находившіеся въ комнатѣ кожаные чемоданы, стоимостью 65 руб. Мѣщанка Наталія Шатина, живущая въ домѣ № 85 на Глубочицѣ, заявила о кражѣ у нея золотыхъ и серебряныхъ вещей на 110 р. и сберегательной книжки на 115 р., хранившихся въ запертомъ сундукѣ. Въ заявленіи о кражѣ Шатина обвиняетъ С. Р. ея сожительницу Ф. и квартиранта В. Г., которые заходили къ ней утромъ, 9 сентября, и угощали пивомъ, послѣ котораго она почувствовала себя дурно и потеряла сознаніе. Очнулась она только вечеромъ и тогда обнаружила кражу указанныхъ вещей. Въ домѣ № 49 по Нижнему-Валу, изъ помѣщенія дворника, крест. Никиты Моисеенко, похищены одежда его и часы на 16 р.

Взрывъ петарды. Около 8 час. вечера, 10 сентября, на Александровской улицѣ, противъ дома № 18, подъ вагономъ городской желѣзной дороги взорвалась петарда, напугавшая только пассажировъ. Мальчишки, которые ее положили, скрылись.

Скоропостижно умершая. 10 сентября, въ домѣ № 70 по Бибиковскому бульвару, скоропостижно скончалась жена торговца бакалейными товарами Евпраксія Лашкина, 45 лѣтъ, страдавшая туберкулезомъ.

Несчастный случай. Вчера при разгрузкѣ баржи, груженой овсомъ, обломалась сходня, вмѣстѣ съ которой упали на берегъ рабочіе Кондратъ Мигура, 49 лѣтъ, Алексѣй Тучинъ, 27 лѣтъ, Никаноръ Коноваленко, 29 лѣтъ, и Ѳедотъ Романченко, 46 лѣтъ, получившіе ушибы груди, головы, носа и лба. Болѣе другихъ пострадалъ Мигура. Врачемъ скорой помощи имъ оказано пособіе.

Роды на пристани. Вчера у прибывшей изъ Чернигова на пароходѣ „Орша" К. Д—ой, 25 лѣтъ, начались на пристани роды. Была вызвана карета скорой медицинской помощи, въ которой больная имѣла быть доставлена въ Александровскую больницу. Но по пути въ больницу, противъ зданія думы, гдѣ разрыта мостовая, въ каретѣ обломалось колесо, въ виду чего больной въ тяжеломъ состояніи пришлось ожидать прибытія второй вызванной кареты, въ которой Д—а и доставлена въ больницу. Въ Александровскую больницу ребенокъ доставленъ мертвымъ.

Кража повозки съ лошадью. Вчера, 11 сентября, вечеромъ, у дома № 33 по Кузнечной улицѣ, Даніилъ Баранюкъ воспользовавшись отлучкой Авраама Мирончука, пытался похитить принадлежавшую послѣднему лошадь съ повозкой. Мирончукъ погнался за похитителемъ и, догнавъ его, доставилъ въ Лыбедской участокъ. Баранюкъ задержанъ, а лошадь съ повозкой возвращены Мирончуку.

Прибыли 11 сентября и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Петербурга—А. Н. Почтовый, Проскуров. у.—Ф. Л. Выйткевичъ, Москвы—И. П. Кишицкій, Борзенск. у.—Д. Я. Яновскій, Путивльскаго у.—П. Л. Черновъ, Ровенскаго у.—В. К. Моцкіовскій, Елисаветграда—В. Т. Бохенскій; остановились въ гостиницѣ „Франція": изъ Ровно—В. М. Гаитеновъ, Одессы—К. П. Пендоради, зав. Паулина—С. К. Плюцеръ, Иркутска—А. Н. Гайдукъ, Бужанск. сах. зав.—Л. Э. Старкъ, с. Молочки—Г. Ц. Шашкевичъ; остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Одессы—В. Н. Петровскій, Ессентуки—И. М. Дикій, Умани—М. Е. Котляревскій, Сальницы—А. А. Мышковскій, Лебединскаго у.—М. П. Тимченко-Рубанъ, А. Т. Балашевъ и У. Я. Егорова, Ровно—А. П. Юргенсонъ, Заливанщин. сах. завода—Н. А. Руссель; остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Кишинева—А. Л. Крыловъ, Курска—В. В. Невловъ, Винницы—К. Г. Горѣловъ, Моздлева-Пол.—Н. Г. Андроникъ, Петербурга—В. Н. Исаковъ, Ялты—В. Д. Свидерская, Б.-Церкви—А. К. Сосновцевъ, Бердичева—Т. Строка,

*) См. „Кіевлянинъ" № 251.

Елисаветграда—Н. А. Андреевская, Одессы—М. П. Голембіовскій, Кременца—А. А. Дробинъ, Житоміра—К. Й. Павликовскій, Ялты—Д. А. Бориковъ, Прилукъ—Б. П. Польманъ, Полтавы—Н. Н. Беньковская.

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Въ четвергъ 10 сентября на кіевской сценѣ шелъ «Демонъ» съ участіемъ въ главныхъ партіяхъ г-жи Воронецъ, гг. Орѣшкевича, Максакова, Тихонова и др. Въ основу толкованія главнаго героя лермонтовской поэмы г. Максаковъ положилъ слишкомъ сильные декламаціонные контрасты: въ исполненіи своихъ монологовъ, речитативовъ, діалоговъ съ ангеломъ артистъ придалъ облику Демона чрезмѣрно свирѣпую характеристику грознаго начальника адскихъ силъ, лишивъ героя мощности духа, демоническаго величія; въ сценѣ же съ Тамарой Демонъ въ версіи г. Максакова совсѣмъ раскисъ какъ мальчишка, впервые очутившійся съ глазу на глазъ съ предметомъ своихъ вожделѣній... Его клятвы, обѣщанія звучали робко, холодно, безцвѣтно. Въ смыслѣ искренности тона и качества вокально-технической передачи пѣвцу много лучше удалось обращеніе къ спящей Тамарѣ: «Не плачь, дитя...», «На воздушномъ океанѣ...». Здѣсь и голосъ пѣвца почти не вибрировалъ и чувствовалась послѣдовательность въ градаціи музыкальнаго нюанса; только мимика артиста, идущая вразрѣзъ съ представленіемъ о поэтическомъ обликѣ героя, часто давала зрителю поводъ подозрѣвать, не скрывается ли подъ одеждой небожителя какой нибудь персонажъ изъ семейства дикихъ (въ родѣ Нелюско, Амонасро). Вообще артисту нужно много поработать надъ искусствомъ мимики и грима. Г-жа Воронецъ въ исполненіи партіи Тамары еще не вездѣ достигла одинаково хорошихъ результатовъ. Музыкальное чутье, способность, хорошія сценическія и вокальныя данныя пѣвицы помогли ей представить образъ героини въ вѣрныхъ выразительныхъ краскахъ, передать должное настроеніе, уловить правильный тонъ экспрессіи, но вся вообще партія требуетъ болѣе тонкой технической обработки и болѣе твердаго знанія въ связи съ драматической отдѣлкой. Граціозные пассажи, сопровождающіе первое появленіе Тамары, звучали тяжело, не точно, непрозрачно. Мѣстами артистка проявляла разсѣянность, безпокойство. Изъ г-жи Воронецъ несомнѣнно можетъ выработаться превосходная Тамара, но для этого не нужно жалѣть труда. Удивительно сильное, законченное впечатлѣніе произвелъ г. Орѣшкевичъ, исполнившій небольшую партію Синодала; въ своей художественной передачѣ пѣвецъ выдвинулъ каждую ноту, каждый штрихъ нѣжнаго мелодическаго рисунка арій, въ естественномъ выразительномъ нюансѣ—ярко освѣтилъ смыслъ каждой фразы, иллюстрирующей душевное состояніе тоскующаго жениха. Артистъ, повидимому, затратилъ много энергіи при художественномъ анализѣ и изученіи всѣхъ малѣйшихъ деталей задачи. Въ результатѣ-же показалось все такъ просто, легко и сплошь красиво; въ этомъ достоинство—артиста. Нужно добавить, что голосъ г. Орѣшкевича въ описываемомъ спектаклѣ звучалъ какъ-то особенно ярко, сильно, свѣжо. Остальные участвовавшіе, кромѣ г. Тихонова,—типичнаго въ образѣ Гудала, мало удовлетворили слушателя. Оркестръ и хоры отлично справились со своей обязанностью. Теперь довольно хорошо прошелъ трудный для хора финалъ 4-й картины, гдѣ Гудалъ и его слуги рѣшаютъ отомстить за смерть Синодала.

А. Каневцовъ.

Среди газетъ.

*** Въ «Нов. Вр.» г. Н. Филевичъ такъ характеризуетъ отношеніе польской печати къ вопросу о представительствѣ отъ Западной Руси:

Положеніе дѣлъ опредѣляется какъ нельзя болѣе просто. Всѣ, кто питаетъ малѣйшее сомнѣніе насчетъ правильности организаціи нынѣшняго представительства Западной Руси въ Государственномъ Совѣтѣ, кто не считаетъ поляками говорящихъ по-русски католиковъ, а въ особенности кто признаетъ нынѣшнюю восточную границу Царства Польскаго несоотвѣтствующей дѣйствительной этнографической польско-русской границѣ, а Холмскую Русь не считаетъ Польшей, кто признаетъ необходимость обсудить эти вопросы серьезно и дѣловито, все это „враги" и польскаго народа, и тѣхъ русскихъ, которые желаютъ согласія съ поляками, все это шовинисты, отравляющіе атмосферу польско-русскихъ отношеній ядомъ злобы и ненавистничества. Устраните этихъ шовинистовъ, засоряющихъ высокія и благородныя чувства пробуждающейся взаимной польско-русской благожелательности; они упраздняютъ возможность совмѣстной польско-русской работы для великихъ общеславянскихъ цѣлей. Вотъ общій тонъ польской симфоніи, громко прозвучавшій весной въ заявленіяхъ Дмовскаго, Корвина-Милевскаго и графа Олизара.

Весеннія славянскія совѣщанія выставлялись въ польской печати, какъ прологъ къ предстоящимъ въ Государственной Думѣ дебатамъ по поводу относящихся къ Западной Руси законопроектовъ. И дѣйствительно, въ засѣданіи 30 мая послышались явные отголоски этихъ совѣщаній. „Что въ этомъ страшнаго и почему это несправедливо, что русское населеніе западныхъ губерній имѣетъ въ Государственномъ Совѣтѣ своими представителями поляковъ"?—спрашивалъ съ недоумѣніемъ депутатъ Родичевъ. Депутатъ Н. Львовъ пошелъ еще дальше: онъ обвинилъ ходатаевъ за права западно-русскаго народа въ „самоваштвѣ", въ желаніи питать національную вражду и поддерживать въ русской жизни удручающій кошмаръ.

Но атмосфера безусловной польской правды по всѣмъ пунктамъ польско-русскаго спора разсѣялась въ Государственной Думѣ, несмотря на горячія рѣчи депутатовъ Родичева и Н. Львова. Законопроектъ о представительствѣ въ Государственномъ Совѣтѣ не былъ отклоненъ, а постановка этого вопроса въ Государственной Думѣ 30 мая еще сильнѣе выдвинула необходимость обновленія жизни на русскомъ Западѣ.

На поляковъ это оказало замѣтное вліяніе. Розовыя надежды поблекли. Послышались даже рѣчи въ томъ смыслѣ, что лучше совершенно устраниться отъ новыхъ выборовъ и сосредоточить всѣ силы на работѣ на мѣстахъ. Противъ этого и поднимаетъ теперь голосъ польская печать: работа на мѣстахъ своимъ чередомъ, но необходимо сохранить занимаемыя позиціи, иначе шансы предстоящей борьбы могутъ оказаться сомнительными.

Судя по всему, вопросъ о Западной Руси выдвинется у насъ вскорѣ на первое мѣсто. Русскому обществу придется высказаться о немъ совершенно ясно и опредѣленно. Принципіальная разнорѣчивость взглядовъ на общее фактическое положеніе дѣлъ, на общій характеръ взаимныхъ польско-русскихъ отношеній въ Западной Руси, должна, наконецъ, прекратиться. Вѣдь она можетъ быть объяснена только игнорированіемъ дѣйствительности. Пора, наконецъ, сойти съ облаковъ, пора стать на твердую почву фактовъ.

*** По поводу Высочайше утвержденнаго 24 августа положенія совѣта министровъ о порядкѣ примѣненія статьи 96 основныхъ государственныхъ законовъ, «Рѣчь» говоритъ:

Достаточно бѣгло просмотрѣть опубликованное положеніе совѣта министровъ, чтобы увидѣть, которая изъ сторонъ находится въ проигрышѣ. „Объединенное" правительство настойчиво и краснорѣчиво защищало необходимость направленія проекта штатовъ въ „обшемъ" законодательномъ порядкѣ. Пунктъ 1 новыхъ правилъ категорически, in expressis verbis, предписываетъ для всѣхъ „положеній, наказовъ, штатовъ, табелей и расписаній" путь „военнаго законодательства", лежащій черезъ военный и адмиралтействъ-совѣты. Не тезисъ „объединеннаго" правительства, а тезисъ праваго „оппозиція" получилъ конечное преобладаніе.

Ущербъ нанесенъ конституціи уже самымъ фактическимъ, громкимъ закрѣпленіемъ допустимости толкованія основныхъ законовъ въ порядкѣ верховнаго управленія. 27 апрѣля, когда былъ опубликованъ рескриптъ на имя П. А. Столыпина, повелѣвавшій ему совмѣстно съ военнымъ и морскимъ министрами выработать правила о порядкѣ примѣненія 96 ст., можно было еще оптимистически надѣяться, что все ограничится составленіемъ вѣдомственной инструкціи, двигающейся, дѣйствительно, „въ предѣлахъ" основныхъ законовъ. Положеніе совѣта министровъ ликвидируетъ эти надежды.

Оказывается, что «оппозиція» чего-то ожидала отъ совѣта министровъ:

Отъ него ждали точнаго отграниченія области Верховнаго управленія отъ сферы законодательной.

Чего захотѣли?

*** По поводу выходки г. Милюкова въ собраніи избирателей, «Россія» говоритъ:

Насколько приставъ культурнѣе г. Милюкова, можно видѣть, если сравнить выдержку и хладнокровіе, проявленныя г. приставомъ, и тотъ непріязненный тонъ, какимъ сегодня „Рѣчь" обсуждаетъ его совершенно законный и правильный поступокъ. О томъ, что г. приставъ образованнѣе г. Милюкова, мы можемъ судить по слѣдующему: г. Милюковъ съ первыхъ же словъ своей рѣчи обнаружилъ, что, говоря о русскомъ государственномъ строѣ, онъ, повидимому, даже не читалъ русскихъ основныхъ законовъ. Г. приставъ, между тѣмъ, показалъ, что законы онъ знаетъ хорошо и примѣняетъ ихъ правильно. Наконецъ, о томъ, что г. приставъ конституціоннѣе г. Милюкова, мы можемъ судить, если вспомнимъ, что г. приставъ, не страшась ни окриковъ г. Добровольскаго, ни протестовъ толпы, исполнилъ законъ, а г. Милюковъ, убоясь такого надора, какъ его собственное, говоря его языкомъ „скрытое самоутвержденіе" (такъ, кажется, называетъ онъ исторію своихъ лондонскихъ похожденій), грубо нарушилъ законъ.

Г. Милюковъ, вѣроятно, такъ занятъ этимъ „скрытымъ самоутвержденіемъ" (правильнѣе: открытымъ самовосхваленіемъ), что не удосужился до сихъ поръ заглянуть въ основные законы.

Какое право, спрашивается, имѣетъ г. Милюковъ утверждать, что русскій Государь не самодержавенъ? Въ Россіи, какъ и во всякой странѣ, есть конституція: она изложена въ основныхъ законахъ. Если же г. Милюковъ не желаетъ считаться съ основными законами, или если заключающееся въ нихъ онъ желаетъ понимать непремѣнно по своему, не такъ, какъ это въ законахъ означено, то гг. пристава каждый разъ и впредь будутъ, конечно, давать ему уроки лояльности, а, слѣдовательно, культурности и такта.

Г. Милюковъ утверждаетъ далѣе, что власть русскаго Царя ограничена. Утверждая это, г. Милюковъ тѣмъ самымъ говоритъ, что кто-то, онъ-ли, или другіе гг. Милюковы, власть русскаго Царя ограничили. Новая ложь, ибо самоограниченіе власти, установленіе для отдѣльныхъ ея проявленій точныхъ и опредѣленныхъ путей, ни юридически, ни фактически не совпадаетъ съ тѣмъ понятіемъ, которое вкладывается г. Милюковымъ въ вышеприведенное его заявленіе.

Г. Милюковъ не желаетъ считаться съ этимъ? Это его дѣло. Но пусть же тогда не сѣтуетъ онъ на г. пристава, который, какъ болѣе культурный человѣкъ, уважаетъ конституцію своей страны и понимаетъ, что исполнять законы—долгъ каждаго.

*** Въ печатающихся въ «Истор. Вѣстн.» запискахъ графа Моріоля, близкаго ко двору Императора Александра I, такъ описываются обстоятельства, сопровождавшія смерть Императора:

Заѣхавъ во время одной изъ своихъ прогулокъ къ нѣкоему мирзѣ, Императоръ пробылъ у него дольше, чѣмъ слѣдовало. Когда онъ рѣшилъ возвращаться, наступила уже ночь. Докторъ Вилье предложилъ ему послать за экипажемъ, но Императоръ и слышать не хотѣлъ объ этомъ и по своему обыкновенію совершилъ переѣздъ верхомъ. До Таганрога ѣзды было около двухъ часовъ, и Императоръ весь окоченѣлъ отъ холода. На слѣдующій день у Него появилась лихорадка. Вилье, знавшій ходъ развитія такого рода болѣзни, умолялъ его принять лѣкарство, которое дается въ такихъ случаяхъ для предотвращенія осложненій, но Императоръ отказался съ упорствомъ, которое явилось слѣдствіемъ его вѣры въ судьбу. Можетъ быть, онъ и здѣсь проявилъ ту же беззаботность, которую онъ обнаруживалъ во всемъ, что касалось его лично.

—То, что написано на небесахъ, должно исполниться на землѣ, говорилъ онъ,—и человѣческая предусмотрительность не можетъ ничего измѣнить.

Сколько разъ и Великій Князь повторялъ мнѣ ту же фразу: онъ тоже вѣрилъ въ судьбу. Эту вѣру, кажется, раздѣляла вся Царская Семья.

Между тѣмъ лихорадка продолжалась и въ слѣдующіе дни, и дѣло приняло опасный оборотъ. Встревоженный Вилье не отходилъ отъ Государя и употреблялъ всѣ усилія, чтобы заставить его дѣйствовать. Но все это не производило на Императора никакого впечатлѣнія, и онъ упорно продолжалъ отвергать всякую помощь. Только на одиннадцатый день, когда болѣзнь успѣла уже развиться, онъ согласился принять лѣкарство.

—Дѣлайте со мной, что хотите, сказалъ онъ Вилье.

Но было уже поздно.

Отправили курьеровъ къ Императрицѣ, которая пользовалась морскими купаньями недалеко отъ Одессы. Она пріѣхала, когда ея мужъ уже умиралъ. На семнадцатый день послѣ начала болѣзни его не стало.

Авторъ удостовѣряетъ, что Императоръ «умеръ естественною смертью, вопреки всякимъ слухамъ и разсказамъ».

*** Бѣлорусскій корреспондентъ «С.-Пет. Вѣд.» съ грустной ироніей спрашиваетъ:

Гдѣ же, спрашивается, та культура, о которой намъ въ этомъ краѣ такъ много говорятъ?

Въ чемъ эта культура заключается? Не въ тѣхъ ли „палацахъ", которые во времена оны были выстроены средствами и руками крѣпостныхъ и теперь, въ большинствѣ случаевъ, находятся на пути къ разрушенію? Не въ тѣхъ ли европейскихъ статуяхъ, разставленныхъ въ панскихъ паркахъ, о которыя въ настоящее время чешетъ свои бока скотина панскихъ арендаторовъ?

Странною представляется судьба этой польско-европейской культуры въ Западномъ краѣ! Сравнительно недавно намъ пришлось осматривать одинъ изъ бывшихъ центровъ панской культуры съ палацемъ, на фасадѣ котораго сохранились еще остатки украшеній различныхъ стилей европейскаго зодчества: съ подъѣздомъ, украшеннымъ статуями, у которыхъ давно уже отбиты мальчишками носы и руки, съ аллеями, отъ которыхъ сохранились одни жалкіе остатки. Эти статуи съ отбитыми носами и руками являются лучшей иллюстраціею того, чѣмъ была здѣсь и чѣмъ осталась панско-европейская культура.

Дальше палацовъ, статуи и аллеи она не шла. Въ то время, когда панъ строилъ палацы въ европейскомъ стилѣ, ставилъ статуи, разбивалъ англійскіе парки и рылъ пруды, поля его обрабатывались тѣмъ же бѣлорусскимъ мужичкомъ и тою же литовскою сохою. Въ то время, когда панъ кичился своимъ высоко-европейскимъ образованіемъ, сосѣдъ его, бѣлорусскій мужичекъ, оставался въ той же темнотѣ и въ томъ же невѣжествѣ, въ какомъ онъ пребывалъ 500 лѣтъ тому назадъ. Въ настоящее время эта панская культура—палацовъ, статуй, прудовъ и парковъ быстро и рѣшительно идетъ къ упадку и, если еще кое-какъ тянется, то только благодаря милости Виленскаго земельнаго банка, который взялъ на себя благородную задачу поддержанія остатковъ польской культуры въ Западномъ краѣ. Но какъ бы велика ни была эта поддержка, она не можетъ уже продолжительное время поддерживать то, что не создало для себя прочной почвы въ краѣ, что явилось здѣсь не какъ результатъ культурнаго развитія мѣстнаго населенія, а какъ случайность, занесенная чуждыми и враждебными мѣстному населенію элементами, чуждыми не только по крови, но и по духу, по своимъ тенденціямъ, по складу своего ума и характера. Рушится послѣдній польскій палацъ въ этомъ краѣ, разсыплется послѣдняя статуя и отъ той культуры, которая родилась и выросла здѣсь на порабощеніи русскаго населенія, ничего не останется.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Кража патроновъ.

Въ ночь на 15 іюля текущаго года въ гор. Кіевѣ, на Введенской улицѣ, городовой Плоскаго участка Журба задержалъ проѣзжавшаго на извощикѣ солдата, присматривавшагося къ номерамъ домовъ и видимо кого-то разыскивающаго. Былъ 1 часъ ночи, а потому городовой счелъ нужнымъ опросить солдата, кого онъ ищетъ и что у него спрятано подъ шинелью, надѣтой въ накидку. Солдатъ заявилъ, что у него два ящика съ мыломъ, а ищетъ онъ своего знакомаго Шпилевого. Журба поинтересовался взглянуть на мыло и оказалось, что въ ящикахъ не мыло, а по 300 штукъ боевыхъ патроновъ. Солдатъ бросился бѣжать, а городовой преслѣдовалъ его, поймалъ и доставилъ въ участокъ, гдѣ задержанный назвался каптенармусомъ, старшимъ унтеръ-офицеромъ 132-го пѣхотнаго Бендерскаго полка Борисомъ Банниковымъ. Задержаннаго передали въ полкъ, гдѣ онъ на допросѣ сознался, что похиталъ 600 казенныхъ патроновъ съ цѣлью продать ихъ бывшему каптенармусу того же полка Шпилевому, вышедшему въ настоящее время въ запасъ. Борисъ Банниковъ преданъ былъ суду за кражу патроновъ (163 ст. XXII кн. св. воен. пост.). Вчера дѣло Банникова разсматривалось Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ, приговорившимъ подсудимаго, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія и воинскаго званія, въ каторжныя работы на 4 года.

II.

Разбойное нападеніе.

Вчера, 11 сентября, Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано дѣло мѣщ. Евдокима Ковшика, обвинявшагося въ разбоѣ. Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ. Въ декабрѣ прошлаго года въ г. Кіевѣ на Б.-Васильковской ул. два неизвѣстныхъ молодыхъ человѣка, вооруженные револьверомъ и кинжаломъ, явились вечеромъ въ квартиру купца Лейбы Граймера, встрѣтили самого Граймера въ корридорѣ и потребовали у него выдачи денегъ, угрожая ему оружіемъ въ случаѣ отказа. Граймеръ очень испугался, досталъ изъ кармана 6 рублей и передалъ ихъ грабителямъ; послѣдніе хотѣли обыскать Граймера, но въ этотъ моментъ вошедшая въ корридоръ горничная стала кричать и одновременно съ верхняго этажа сталъ спускаться по лѣстницѣ сынъ ограбленнаго вольноопредѣляющійся гусарскаго полка. Разбойники бросились бѣжать, ихъ преслѣдовали. Одинъ изъ разбойниковъ побѣжалъ по Б.-Васильковской улицѣ и успѣлъ скрыться, а другой свернулъ на Жилянскую, по дорогѣ убѣгающій бросилъ кобуръ отъ револьвера, а немного спустя и самый револьверъ. Въ результатѣ этотъ второй разбойникъ былъ пойманъ и доставленъ въ Лыбедской участокъ, гдѣ назвался Евдокимомъ Ковшикомъ, отбывшимъ уже, по приговору Екатеринодарскаго суда, годъ тюремнаго наказанія за кражу. Ковшикъ отрицалъ свое участіе въ разбоѣ и говорилъ, что случайно попалъ на мѣсто совершенія преступленія и отъ страха бѣжалъ. На судѣ вчера онъ также упорно отрицалъ свою виновность, въ достаточной степени установленную свидѣтельскими показаніями. Судъ, согласно рѣшенію присяжныхъ засѣдателей, приговорилъ Евдокима Ковшика, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы на 8 лѣтъ.

III.

Растрата.

Особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты 10 сентября разобрано дѣло бывшаго письмоводителя Сквирской уѣздной земской управы Петра Божкова, обвинявшагося въ растратѣ. Божковъ растратилъ ввѣренныя ему по службѣ деньги на сумму менѣе 300 руб. и до суда растрату не пополнилъ. Особое присутствіе судебной палаты, признавая Петра Божкова виновнымъ, приговорило его, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, въ арестантскія отдѣленія срокомъ на 1 годъ.

IV.

Дѣло о захватѣ революціонерами Екатерининской желѣзной дороги въ 1905 году.

По этому дѣлу обвинялось 184 чел. въ томъ, что когда въ началѣ декабря 1905 г. изъ представителей всѣхъ крайнихъ революціонныхъ организацій образовался „Боевой стачечный комитетъ въ гор. Екатеринославѣ", поставившій цѣлью своей дѣятельности насильственно ниспровергнуть существующій въ Россіи монархическій образъ правленія, установленный законами основными, и взамѣнъ его немедленно созвать учредительное собраніе на основаніи всеобщаго, тайнаго, равнаго и прямого голосованія для установленія демократической республики, причемъ для достиженія этой цѣли названный комитетъ постановилъ объявить политическую забастовку и прекратить товарное и пассажирское движеніе на всей Екатерининской желѣзной дорогѣ, а также прекратить работы во всѣхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, захватить въ свою власть всю линію Екатерининской желѣзной дороги, телеграфъ, телефонъ, удалить желѣзнодорожную администрацію и, лишивъ ее власти, передать таковую своимъ единомышленникамъ и сообщникамъ, разоружать чиновъ общей и жандармской полиціи, подготовить всѣхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ на Екатерининской жел. дорогѣ, окрестныхъ крестьянъ и рабочихъ на рудникахъ Екатеринославской губ. къ вооруженному возстанію, для чего по указанію боевого стачечнаго комитета были образованы на станціяхъ Екатерининской жел. дороги: Екатеринославѣ, Нижнеднѣпровскѣ, Александровскѣ, Авдѣевкѣ, Гришинѣ, Дебальцевѣ, Юзовкѣ и друг. боевыя дружины, вооруженныя огнестрѣльнымъ оружіемъ и разрывными бомбами, предназначавшіяся для борьбы съ чинами полиціи и для открытаго выступленія въ вооруженный бой съ войсками, они, обвиняемые, раздѣляя взгляды боевого стачечнаго комитета, дѣйствуя по его указаніямъ и имѣя тѣ-же намѣренія и преслѣдуя ту-же конечную цѣль уничтожить въ Россіи монархическій образъ правленія и создать взамѣнъ демократическую республику заѣдомо сообща вмѣстѣ съ многими необнаруженными лицами въ декабрѣ 1905 г. захватили въ свои руки желѣзнодорожную администрацію, и стали пользоваться жел. дорогой исключительно для своихъ цѣлей, перевозя мятежниковъ и боевыя дружины, силою отняли на желѣзнодорожныхъ станціяхъ оружіе у чиновъ общей и жандармской полиціи, вступали въ боевыя дружины, образовавшіяся на различныхъ станціяхъ Екатерининской жел. дороги, а когда по распоряженію администраціи высланы были войска для водворенія порядка на жел. дорогѣ, для возстановленія законныхъ властей и для подавленія мятежа, то они, обвиняемые, сосредоточивъ громадное число мятежниковъ и боевыхъ дружинъ на ст. „Ясиноватой" и будучи вооружены ружьями, револьверами и пиками, 13 декабря 1905 года днемъ обезоружили часовыхъ, поставленныхъ для охраны желѣзнодорожнаго имущества отъ 12-й роты 280 пѣхотнаго Балаклавскаго полка, а затѣмъ напали на эту роту, расположенную на продовольственномъ пунктѣ ст. „Ясиноватой", убили ротнаго командира штабсъ-капитана Карамышева и, открывъ со всѣхъ сторонъ стрѣльбу по помѣщенію, гдѣ находилась рота, принудили всю роту къ сдачѣ, захвативъ при этомъ 53 казенныхъ винтовки и ранивъ во время стрѣльбы ротнаго фельдшера Васильева и рядового Фогельнеста, послѣ чего разгромили продовольственный пунктъ; затѣмъ, вечеромъ, того-же числа, а также 14 декабря 1905 года, сосредоточивъ громадное количество мятежниковъ и боевыя дружины съ другихъ станцій Екатерининской желѣзной дороги на станціи „Александровскъ" и будучи вооружены винтовками, захваченными на станціи „Ясиноватой" отъ нижнихъ чиновъ 12-й роты 280 пѣхотнаго Балаклавскаго полка, ружьями и револьверами и разрывными бомбами, вступили въ бой съ войсками, расположенными на этой станціи, причемъ войсками штурмомъ были взяты два вокзала станціи „Александровскъ" Екатерининской и Курско-Харьково-Азовской жел. дороги и въ бою съ мятежниками раненъ былъ командовавшій полусотней казаковъ подъесаулъ Скандилов и казакъ Дуличъ. Вслѣдъ за тѣмъ, по окончаніи боя, они, обвиняемые, разобрали желѣзнодорожный путь между станціями „Игрень" и „Илларіоново" съ цѣлью произвести крушеніе воинскаго поѣзда, въ коемъ слѣдовалъ 133-й пѣхотный Симферопольскій полкъ, вызванный для подавленія мятежа, однако, крушенія поѣзда не послѣдовало только потому, что порча пути была своевременно замѣчена и, наконецъ, 17 декабря, сосредоточивъ громадное скопище мятежниковъ и собравъ боевыя дружины на станціи „Горловка", напали на отрядъ войскъ, находившійся на этой станціи для подавленія мятежа подъ командой капитана Угриновича и открывъ стрѣльбу по ротному двору, гдѣ въ то время находился отрядъ войскъ, убили двухъ нижнихъ чиновъ, ранили 4 тяжко, изъ коихъ одинъ скончался и 8 легко и кромѣ того убили 9 казенныхъ лошадей, а затѣмъ разгромили ротный и конный дворы, причинивъ убытка казнѣ на сумму въ 2,763 р. 31 к. Дѣянія эти въ отношеніи всѣхъ обвиняемыхъ предусмотрѣны 1 ч. 100 ст. угол. улож. изд. 1903 года и 279 ст. XXII кн. с. в. п. 1869 г. изд. 3. Кромѣ того Архипъ Цывилько обвиняется еще и въ томъ, что въ періодъ декабрьской забастовки 1905 года, съ цѣлью возбудить неуваженіе къ Священной Особѣ Государя Императора, позволилъ себѣ неоднократно публично на станціи „Гришино" дерзостно отзываться объ Особѣ Государя Императора, что предусмотрѣно 1 ч. 103 ст. уг. улож., и независимо отъ изложеннаго Сергѣй Косьмичъ обвиняется въ томъ, что 13 декабря 1905 года, передъ уходомъ 5 роты 136-го пѣх. Таганрогскаго полка со станціи „Горловки" на станцію „Никитовку", онъ подошелъ къ нѣсколькимъ чинамъ роты и, съ цѣлью побудить ихъ нарушить обязанности военной службы, сталъ говорить, что въ Екатеринославѣ войска не стрѣляли въ мятежниковъ, а положили оружіе и присоединились къ возставшему народу, такъ какъ возставшіе хлопочутъ и за солдатъ, а затѣмъ спрашивалъ этихъ нижнихъ чиновъ, послѣдуютъ ли они примѣру своихъ екатеринославскихъ товарищей и откажутся стрѣлять въ народъ, если о томъ послѣдуетъ приказаніе начальства, что предусмотрѣно I ч. 131 ст. угол. улож. изд. 1903 г.

Разсмотрѣвъ это дѣло, военный судъ приговорилъ къ смертной казни: Федора Василенко, Егора Чернякова, Илью Митусова, Георгія Евтушенко, Илью Снѣжко, Василія Руденко, Василія Волкова, Василія Григорашенко, Александра Зубарева (онъ-же Маркъ Кузнецовъ), Григорія Ткаченко-Петренко, Андрея Щербакова, Ефима Подольскаго, Павла Терентьева, Семена Петрова, Василія Крупеца, Константина Прилепченко, Петра Коноваленка (онъ-же Коноваловъ), Ивана Еремѣева, Якова Краснощекова, Михаила Молчанова, Тихона Батыщенко, Андрея Ващаева, Ивана Рѣдькина, Гавріила Глаголева, Николая Фатибишева, Архипа Цывилько, Владиміра Шмуйловича, Петра Бабича, Илларіона Ольшанскаго, Василія Ларина, Ивана Іотковскаго и Афанасія Мальцева. Приговорены къ безсрочной каторгѣ: Иванъ Морозовъ, Николай Дацунъ, Григорій Христичъ, Михаилъ Мирандовъ, Александръ Николаенко (онъ-же Николенко), Петръ Дробашевскій, Николай Федоровъ, Григорій Буховъ, Иванъ Пономаренко, Іосифъ Славкинъ, Гершъ Засадскій и Архипъ Кравцовъ. Приговорены къ каторжнымъ работамъ на 8 лѣтъ: Терентій Марковъ, Михаилъ Залѣсскій, Александръ Бервольфъ, Димитрій Параничъ, Георгій Брезинскій и Альбинъ Душицкій. Къ 6-лѣтней каторгѣ: Сергѣй Андрейчиковъ, Петръ Малышевъ, Георгій Трояновъ, Иванъ Шкатовъ, Петръ Полянинъ (онъ-же Полуяновъ), Михаилъ Куракинъ, Трифонъ Пичиковъ, Димитрій Безпаленко, Василій Кунаковъ, Андрей Рисинъ, Евгеній Окуневичъ, Вульфъ Краснопольскій. Къ 4-лѣтней каторгѣ: Владиміръ Кинатцкій, Василій Марковъ, Игнатъ Трачевскій, Іона Вицевъ, Василій Исиченко, Болеславъ Павловскій, Валеріанъ Данчичъ, Александръ Шошниковъ, Семенъ Петриковъ, Викторъ Тежуринъ, Василій Щепкинъ, Анатолій Карфачевскій, Александръ Апполонинъ, Прокофій Рукасъ, Михаилъ Мельниковъ, Сергѣй Федосѣевъ, Іосифъ Будниковъ, Степанъ Шарапенко, Іосифъ Жуковскій, Иванъ Жаданенко, Михаилъ Косенко, Александръ Шульженко, Николай Фоменко, Федоръ Игнатьевъ и Николай Игнатовъ. Приговорены къ каторжнымъ работамъ на два года и 8 мѣсяцевъ: Николай Кожановъ, Михаилъ Красненко, Емельянъ Зайка, Моисей Шайко и Григорій Кагерчикъ.

По конфирмаціи командующаго войсками Одесскаго военнаго округа, генерала-отъ-кавалеріи барона А. В. Каульбарса, приговоръ къ смертной казни утвержденъ по отношенію къ слѣдующимъ восьми обвиняемымъ: Ильѣ Матусову, Василію Григорашенко, Александру Зубареву (онъ-же Маркъ Кузнецовъ), Григорію Ткаченко-Петренко, Андрею Щербакову, Андрею Ващаеву, Владиміру Шмуйловичу и Петру Бабичу. Смертная казнь по отношенію къ Федору Василенко и Егору Чернякову замѣнена командующимъ войсками 20-лѣтней каторгой. Смертная казнь Г. Евтушенко, И. Снѣжко, В. Руденко, Вас. Волкову и Е. Подольскому, П. Коноваленко, Т. Батыщенко, И. Рѣдькину, А. Цывилько, В. Ларину—замѣнена безсрочной каторгой. П. Терентьеву, С. Петрову, В. Крупецу и К. Прилепченко, Я. Краснощекову, Г. Глаголеву и И. Ольшанскому—смертная казнь замѣнена 15-лѣтней каторгой. Н. Фатибишеву, И. Іотковскому, Аф. Мальцеву—смертная казнь замѣнена 20-лѣтней каторгой. Приговореннымъ къ безсрочной каторгѣ И. Дацуку, А. Николаенко, И. Пономаренко, наказаніе уменьшено до 20-лѣтней каторги. По отношенію къ И. Морозову, Г. Христичъ, П. Дробашевскому и А. Кравцову—наказаніе уменьшено до 15-лѣтней каторги; М. Мирандову наказаніе уменьшено до 12-лѣтн. каторги. Приговореннымъ къ 8-лѣтней каторгѣ уменьшено наказаніе: Т. Маркову на 5 лѣтъ, М. Залѣсскому на 6 л., А. Бервольфу на 5 л., Д. Параничу на 7 л., Г. Брезинскому на 6 л. и А. Душицкому на 6 л. Приговореннымъ на 6 лѣтъ къ каторжнымъ работамъ уменьшено командующимъ войсками наказаніе: С. Андрейчикову на 4 года, П. Малышеву на 4 г., Г. Троянову на 3 г., И. Шкатову на 2 г., П. Полянину на 5 л., М. Куракину и Т. Пичикову на 4 г., Д. Безпаленко на 3 г., В. Кунакову на 2 г., А. Рисину и Е. Окуневичу на 4 г. и В. Краснопольскому на 5 л. Приговореннымъ къ каторжнымъ работамъ на 4 года, наказаніе замѣнено заключеніемъ въ крѣпости на 3 года: В. Павловскому, І. Жуковскому и И. Жаданенко, М. Косенко, А. Шульженко, Н. Фоменко и В. Маркову. Приговореннымъ въ каторжныя работы на 2 года и 8 мѣсяцевъ, наказаніе командующимъ войсками уменьшено на 2 года заключенію въ крѣпости: Н. Кожанову, М. Красненко, Е. Зайка, Я. Шайко и Г. Кагерчику. Смертный приговоръ надъ осужденными И. Матусовымъ, Вас. Григорашенко, А. Зубаревымъ (онъ-же Маркъ Кузнецовъ), Гр. Ткаченко-Петренко, А. Ващаевымъ, А. Щербаковымъ, В. Шмуйловичемъ и П. Бабичемъ, какъ вошедшій въ законную силу, по словамъ „Од. Лист.", приведенъ въ исполненіе въ ночь съ 4 на 5 сентября.

V.

Выѣздной сессіей Петербургской судебной палаты, по словамъ „Нов. Руси", въ Витебскѣ 6 сентября при открытыхъ дверяхъ разсматривалось особо выдѣленное дѣло сына полковника Б. А. Костюшко-Валюжинича, 25 лѣтъ. Обвиненіе было предъявлено, между прочимъ, въ томъ, что въ іюнѣ 1907 года въ Витебскѣ Костюшко-Валюжиничъ принималъ участіе въ сообществѣ, именующемъ себя „Витебскимъ комитетомъ партіи соціалъ-революціонеровъ". Въ интересахъ упомянутаго сообщества обвиняемые въ качествѣ членовъ такового устроили 17 іюня того же года, близъ города Витебска, при впаденіи рѣки Лучесы въ рѣку Западная Двина тайное собраніе, на которомъ происходило взаимное ихъ обученіе обращенію съ огнестрѣльнымъ оружіемъ и ознакомленіе съ техникой военнаго дѣла на предметъ непосредственной и немедленной технической подготовки къ вооруженному возстанію. Преступленіе предусмотрѣно по 1 ч. 102 ст. угол. ул. Судъ приговорилъ Костюшко-Валюжинича на 1 годъ и 6 мѣсяцевъ въ заключеніе въ крѣпость съ зачетомъ 9 мѣсяцевъ, проведенныхъ въ тюрьмѣ до суда.

М. НЕМИРОВЪ, Подольской губ. (Корресп. „Кіевлянина"). Подъ наблюденіемъ Д. В. Милѣева, производившаго раскопки у Десятинной церкви въ Кіевѣ, 5 сентября начались у насъ раскопки «Валовъ», находящихся въ 2—3 верстахъ отъ м. Немирова, съ ю.-в. стороны его. Первыя работы начались раскопкою на верху находящейся внутри Валовъ возвышенности одного небольшого кургана, площадью въ 10—12 кв. саженей; земля кургана, сухая и сыпкая, какъ песокъ, имѣетъ сѣроватый цвѣтъ, похожій на древесную золу, смѣшанную съ землею; въ ней пока ничего особеннаго не найдено, кромѣ черепковъ разбитой посуды, величиною въ ладонь и меньше, и нѣсколькихъ небольшихъ суставныхъ костей. Вынуто изъ кургана земли уже около 8 куб. саженей; на глубинѣ 4—5 аршинъ начинается цѣльный глиняный слой и камни, которыхъ не трогаютъ, и раскопки направляются въ сторону расположенія культурнаго слоя. Судя по составу толщи земли, культурный слой земли имѣетъ свое продолженіе и за курганомъ, и возможно, что и вся возвышенность, вмѣстѣ съ курганомъ, на извѣстной глубинѣ покрыта имъ. Валы расположены среди волнистой мѣстности по обѣимъ сторонамъ небольшого ручья и представляютъ собой еще и теперь довольно высокія земляныя насыпи. Форма ихъ четырехугольная съ закругленными углами; они имѣютъ протяженіе въ окружности около 2 верстъ, огибая собой довольно большое луговое мѣсто протекающаго въ серединѣ ихъ ручья и возвышенность съ покатою поверхностью въ сторону ручья, на которой находится раскапываемый нынѣ курганъ; съ сѣверной стороны эта возвышенность обведена глубокимъ рвомъ, а съ западной—проходитъ сухое русло другого высохшаго ручья, когда то, вѣроятно, бурнаго и многоводнаго, судя по высокимъ и извилистымъ берегамъ его. Если стать возлѣ кургана и осмотрѣться кругомъ, то сразу получится впечатлѣніе, что это сооруженіе имѣло назначеніе для военныхъ цѣлей и что оно имѣло связь съ м. Немировымъ, которое въ древнее время, какъ извѣстно, было небольшою крѣпостью, расположенною на большой возвышенности. Протекающій среди Валовъ ручей, нужно думать, имѣлъ также важное значеніе, какъ и самые Валы, въ дѣлѣ защиты отъ наступленія непріятеля. Онъ беретъ свое начало изъ Медвѣжанскихъ и Ковалевскихъ почарныхъ мѣстъ и обходитъ прежде м. Немировъ съ трехъ сторонъ, потомъ протекаетъ чрезъ Валы и въ верстахъ 20 отъ нихъ впадаетъ въ рѣку Бугъ. Вѣроятно, что вода этого ручья запруживалась плотинами и, заливая собой, какъ и теперь, кругомъ Немирова, идущія къ Валамъ луговыя мѣста, затрудняла, такимъ образомъ, доступъ къ укрѣпленіямъ самого Немирова и центральной возвышенности Валовъ. По мѣстнымъ преданіямъ, происхожденіе Валовъ относится къ половинѣ XVII вѣка, когда началась ожесточенная борьба между казаками и поляками; они сооружены, какъ говорятъ, поляками противъ казаковъ. Существуютъ и мнѣнія ученыхъ, которые относятъ происхожденіе Валовъ къ древнеславянской культурѣ и даже скиеской эпохѣ; но это не мѣняетъ преданія о нихъ, такъ какъ поляки для своихъ военныхъ цѣлей могли воспользоваться уже существовавшими Валами. Раскопки опредѣлятъ время происхожденія ихъ.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). 10 сентября въ Каменцѣ открывается годичное собраніе подольскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства, которому предстоитъ на сей разъ много работы. Одна приходорасходная смѣта на 1910 годъ займетъ массу времени. Кромѣ того, губернской управой предложено будетъ на обсужденіе комитета около 150 докладовъ по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства. Изъ нихъ есть очень интересные и имѣющіе большое значеніе для нашего города, напр.: 1) объ открытіи въ Каменцѣ низшей ремесленной школы, 2) объ ассигнованіи 12,500 р. на постройку и содержаніе здѣсь художественно-ремесленной учебной мастерской, 3) объ ассигнованіи пособія Каменецкому попечительному о бѣдныхъ комитету на устройство зданія для почлежнаго пріюта, безплатной аптеки и амбулаторіи, 4) объ отпускѣ средствъ на открытіе въ Каменцѣ и Барѣ учительскихъ семинарій, 5) объ установленіи таксы и изданіи, обязательныхъ постановленій для пассажирскаго и грузового движенія между Каменцомъ и Проскуровомъ и т. д. Нашему городскому самоуправленію слѣдовало бы основательно подготовиться къ преніямъ въ земскомъ собраніи, могущимъ возникнуть по этимъ и подобнымъ вопросамъ. Нѣкоторые изъ нихъ, несомнѣнно, имѣютъ большое значеніе для города. Къ сожалѣнію, городское управленіе расползается у насъ по всѣмъ швамъ. Новая дума еще не составилась, и неизвѣстно, когда она будетъ, а старая бастуетъ, не желая ходить на засѣданія. Въ послѣднее время очень важные городскіе вопросы остались нерасмотрѣнными думой по невозможности собрать необходимый кворумъ.

ЖИТОМІРЪ. Въ Барашевской волости, Житомірскаго у., есть имѣніе г-жъ Вѣлепицыной и Снесаревой. Въ имѣніи, какъ передаетъ „Вол. Жиз.", находится нѣмецкая колонія. Землю, арендуемую нѣмцами, по частямъ покупаютъ у помѣщицъ крестьяне. Прежде, чѣмъ продать ее крестьянамъ, помѣщицы предложили купить эту землю нѣмцамъ по той цѣнѣ, которую давали крестьяне. Но нѣмцамъ цѣна показалась слишкомъ высокой и они отказались. Тѣмъ не менѣе и уступать ее крестьянамъ они не желаютъ, хотя арендныхъ денегъ помѣщицамъ вотъ уже два года не платятъ. Если же какой нибудь крестьянинъ осмѣливается на купленномъ имъ участкѣ построиться и обосноваться, нѣмцы сжигаютъ его домъ и хлѣбъ. Такъ, въ прошломъ году нашелся одинъ смѣльчакъ купить землю и построиться на ней, а домъ, и хлѣбъ, и все его хозяйство было сожжено нѣмцами. Въ нынѣшнемъ году нашелся другой, и на дняхъ его постигла та-же участь. Помѣщицы подали въ судъ прошеніе о выселеніи нѣмцевъ; нѣмцы за такую „дерзость" сожгли у нихъ паровую мельницу, стоившую около 50,000 рублей.

НОВОГРАДВОЛЫНСКЪ. На дняхъ, въ 6 часовъ утра, въ Новоградволынской почтово-телеграфной конторѣ, по словамъ „Вол.", обнаружена кража двухъ постъ-пакетовъ на сумму 2,000 руб. Одинъ изъ пакетовъ на сумму 1500 рублей былъ адресованъ въ м. Корецъ, другой въ 500 руб.—въ Ровно. Грабитель, разрѣзавъ баулъ, въ которомъ находилась сумка съ цѣнными пакетами, досталъ таковую, разрѣзалъ и ее. Забравъ деньги, похититель сумку бросилъ у крыльца конторы. Въ злополучную ночь контора охранялась 2-мя стражниками, почтальономъ и почтово-телеграфнымъ чиновникомъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

11-го сентября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 сентября. Кандидатомъ на постъ министра торговли и промышленности называютъ члена Государственнаго Совѣта Крестовникова.

Октябристы выпустили сегодня обращеніе къ избирателямъ, предлагая голосовать за Грибоѣдова.

Предсѣдатель Государственной Думы Хомяковъ возвращается въ Петербургъ 16 сентября, а предсѣдатель Государственнаго Совѣта Акимовъ 20 сентября.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

11-го сентября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 сентября. Министръ внутреннихъ дѣлъ предложилъ губернаторамъ и градоначальникамъ усилить надзоръ за продажей крестовъ, иконъ и церковной утвари, каковая продажа, вопреки закону, нерѣдко производится евреями и другими иновѣрцами.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 сентября. Въ предстоящемъ выставочномъ сезонѣ откроется первая въ Россіи выставка коллекцій историческихъ лубочныхъ картинъ. Въ числѣ многихъ, изъявившихъ желаніе участвовать,—извѣстные коллекціонеры Ровинскій, Ярцевъ и другіе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 сентября. Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу Оберучева, приговореннаго окружнымъ судомъ къ 6-мѣсячной тюрьмѣ за растрату 40,000 р. своей тетки.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 сентября. Судебная палата приговорила издателя сборника статей подъ названіемъ «Сознательная Россія» Копеловича, въ каковыхъ статьяхъ усмотрѣно дерзостное неуваженіе къ Верховной Власти и призывъ къ бунтовщическому дѣянію, къ двумъ съ половиной годамъ крѣпости.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 сентября. Военно-окружной судъ, послѣ двухдневнаго разбирательства, приговорилъ членовъ финляндской военной организаціи партіи с.-д., обвинявшихся въ принадлежности къ сообществу, поставившему цѣлью ниспроверженіе существующаго государственнаго строя путемъ вооруженнаго возстанія, одного къ 8-лѣтней, двухъ къ 5-лѣтней и двухъ къ четырехлѣтней каторгѣ. Трое оправданы.

За сутки заболѣло холерой 49, умерло 13, состоитъ больныхъ 384.

БОБРОВЪ, 11 сентября. Ночью сгорѣло 75 дворовъ въ Духовомъ Дону. Сохранилась незначительная часть села. Погорѣльцы остались безъ хлѣба и крова.

ПЕРМЬ, 11 сентября. Ночью выпалъ снѣгъ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 11 сентября. Ночью выгорѣла часть пиво-медоваренного завода «Сѣверная Баварія». Уничтожено и попорчено ячменя и солоду 40,000 пудовъ.

БЮВЕНЕПЕ, 11 сентября. Вечернее засѣданіе 10 сентября посвящено допросу свидѣтелей Зорина и Запольскаго. Зоринъ показываетъ, что ему было поручено Юскевичемъ-Красковскимъ убить директора Невскаго судо-строительнаго завода Гиппіуса. Порученія этого онъ не исполнилъ. Юскевичъ-Красковскій отвергаетъ показаніе Зорина и не понимаетъ, зачѣмъ ему понадобилось убійство Гиппіуса. Жандармъ Запольскій разсказываетъ о появленіи за 12 дней до убійства пятерыхъ, посѣтившихъ свидѣтеля, назвавшихся агентами охраннаго отдѣленія; въ ихъ числѣ были Ларичкинъ, Половневъ и Казанцевъ. Послѣдніе двое предъявили свидѣтельства охраннаго отдѣленія. Юскевичъ-Красковскій категорически заявляетъ, что Половневъ не былъ агентомъ охраннаго отдѣленія, а Запольскій утверждаетъ такъ, чтобы не компрометировать себя сношеніями съ лицами, обвинявшимися въ убійствѣ. На третій день суда допрашивается оффиціантъ Сѣверной гостиницы Яковичъ, подтвердившій прежнія показанія относительно останавливавшихся передъ убійствомъ лицъ въ гостиницѣ. Свидѣтель Булаевъ заявляетъ, что 16 апрѣля 1907 года Зоринъ предлагалъ ему отъ имени Вебера деньги за показаніе, слышанное будто отъ Александрова, Ларичкина и Половнева, что они убили Герценштейна. Этотъ фактъ имѣлъ мѣсто послѣ суда въ Кювенепе 16 апрѣля 1907 года. Въ засѣданіи 9 сентября Зоринъ упрекалъ Булаева, что тотъ не согласился принять это предложеніе. Романовъ угрожалъ при этомъ револьверомъ. Зоринъ просилъ Булаева показать, что Юскевичъ поручилъ Булаеву и Зорину убить Гиппіуса. Никитинъ проситъ полностью занести въ протоколъ показанія Булаева. Происходитъ очная ставка Булаева, Зорина и Романова. Зоринъ подтверждаетъ прежнія показанія, а относительно подкупа Веберомъ даетъ отрицательный отвѣтъ. Романовъ отрицаетъ угрозу револьверомъ. Свидѣтель защиты Морозовъ разсказываетъ о попыткахъ Пруссакова и другихъ подкупить Михайлова, а также о сношеніяхъ сотрудника «Рѣчи» Харкевича съ Михайловымъ. Спрошенный Никитинымъ свидѣтель удостовѣряетъ, что Пруссаковъ былъ уволенъ изъ «союза» за дерзкое отношеніе къ Дубровину. Юскевичъ-Красковскій предлагаетъ Морозову вопросы относительно Лаврова, Зорина, Романова и другихъ. Свидѣтель подтверждаетъ, что эти лица послѣ исключенія изъ «союза» угрожали «союзу» и Юскевичу. На вопросы судьи свидѣтель удостовѣряетъ, что 16 апрѣля онъ видѣлъ Булаева, окруженнаго Веберомъ, Романовымъ и Зоринымъ, и слышалъ, какъ Булаевъ отвергалъ ихъ предложеніе, сказавъ, что душу свою не продастъ. Съ ихъ стороны слѣдовали угрозы, по заявленію Заруднаго. Спрошенный по этому поводу Булаевъ даетъ показанія, противорѣчащія Морозову. Никитинъ замѣчаетъ, что Зарудный старается ловить свидѣтелей на мелкихъ противорѣчіяхъ. Вновь спрошенный Заруднымъ Романовъ отрицаетъ заявленіе Морозова объ угрозахъ. Характеризуя Пруссакова, Морозовъ отмѣчаетъ прежнюю ненависть Пруссакова къ Герценштейну и разсказываетъ о надруганіи Пруссакова надъ могилой Герценштейна. По поводу замѣчаній Заруднаго относительно послѣдней части показаній Морозова, между Никитинымъ и Заруднымъ происходятъ рѣзкія пререканія, послѣ которыхъ оба вносятъ письменныя заявленія по этому поводу. Свидѣтель Николаевъ показываетъ, что на квартирѣ Морозова Михайловъ разсказывалъ, что Пруссаковъ, Комиссаровъ и двое неизвѣстныхъ предлагали Михайлову подъ росписку деньги,

подъ условіемъ подтвердить на судѣ показанія Пруссакова. Допросъ свидѣтель законченъ. Общественный обвинитель ходатайствуетъ объ арестованіи Дубровина. Ходатайство поддерживаетъ Зарудный, указывающій, что Дубровинъ, повидимому, намѣренъ скрываться и что необходимо принять мѣры къ его розыску. Онъ заявляетъ также ходатайство о вызовѣ еще ряда свидѣтелей. Николаевъ заявляетъ, что Дубровину, облеченному довѣріемъ милліоновъ русскихъ людей, нѣтъ основанія скрываться и что онъ прислалъ законнаго повѣреннаго, изгнаннаго изъ залы суда и подвергшагося неслыханному насилію. Судъ постановилъ, въ виду неявки Дубровина, а также необходимости перевести на финскій языкъ сдѣланныя на судѣ заявленія для ознакомленія съ ними судей и допроса еще не выслушанныхъ свидѣтелей, согласно ходатайству сторонъ, дѣло отложить до 9 октября. Находя, что относительно виновности Дубровина нѣтъ достаточныхъ уликъ, судъ постановилъ не требовать его ареста, но обратиться къ выборгскому губернатору съ ходатайствомъ о приводѣ Дубровина въ судъ.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬ, 11 сентября. Въ Шушѣ въ агентовъ сыскной полиціи, занятыхъ разслѣдованіемъ дѣла о покушеніи 30 іюля на городского голову Калантарова, двумя неизвѣстными брошена бомба, взорвавшаяся съ большой силой. Агенты успѣли укрыться въ ближайшемъ переулкѣ; жертвъ нѣтъ. Преступленіе организовано партіей «дашнакцутюнъ».

СМОЛЕНСКЪ, 11 сентября. Ученой архивной комиссіей приступлено къ раскопкамъ на развалинахъ древнѣйшаго Борисоглѣбскаго монастыря 11-го вѣка, построеннаго на мѣстѣ убіенія князя Глѣба.

НОВОЧЕРКАСКЪ, 11 сентября. Поступило въ продажу небывалое количество хлѣба. Вслѣдствіе недостатка подвижного состава, устанавливается доставка въ порты гужемъ. Отъ Новочеркаска до станціи Черткова, Юго-Восточныхъ дорогъ, скопилось 22,800 вагоновъ съ хлѣбомъ. Станціи забиты; отъ дальнѣйшаго пріема отказываются.

ХЕРСОНЪ, 11 сентября. Выборщиками въ Государственный Совѣтъ отъ дворянства избраны Сухомлиновъ и графъ Стенбокъ-Ферморъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 11 сентября. При большомъ стеченіи народа, съ отданіемъ воинскихъ почестей, погребены тѣла двѣнадцати матросовъ, погибшихъ на «Камбалѣ».

Дѣйствующій отрядъ Черноморскаго флота въ полномъ составѣ ушелъ въ море.

СЕВАСТОПОЛЬ, 11 сентября. Послѣ отпѣванія въ Адмиралтейскомъ соборѣ, останки погибшихъ на «Камбалѣ» Бѣлкина и Тучкова торжественно перевезены на вокзалъ, гдѣ, по отдачѣ почестей, гробы поставлены въ вагонъ для отправки на родину.

БАКУ, 11 сентября. Задержанъ назвавшійся Хачатуровымъ, вымогавшій деньги угрожающими письмами отъ имени «бакинской группы террористовъ».

ЯРОСЛАВЛЬ, 11 сентября. Совѣщаніе представителей губернскаго и уѣздныхъ земствъ разсмотрѣло проектъ положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая и признало необходимымъ, чтобы введенію его предшествовали предположенныя коренныя реформы земскихъ учрежденій.

НОВГОРОДЪ, 11 сентября. Въ деревнѣ Выдерки, Демьянскаго уѣзда, у 39 домохозяевъ сгорѣло разныхъ построекъ съ имуществомъ на 27,000 р.

ВИТЕБСКЪ, 11 сентября. За недѣлю въ городѣ заболѣло холерою 17, умерло 11. За двое сутокъ заболѣваній нѣтъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 11 сентября. За сутки заболѣло 20, умерло 11.

КОСТРОМА, 11 сентября. Въ уѣздѣ съ городомъ заболѣло за сутки 17, умерло 6.

ХЕРСОНЪ, 11 сентября. Въ Александрійскомъ уѣздѣ былъ первый случай холеры.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 11 сентября. Министръ внутреннихъ дѣлъ выработалъ циркуляръ къ представителямъ администраціи, въ которомъ указывается на необходимость дружественнаго отношенія съ живущими въ странѣ иностранными подданными. Циркуляръ ссылается на дружественное отношеніе всѣхъ державъ къ новому режиму въ Турціи, которое особенно ярко выражено въ циркулярѣ русскаго посла къ консуламъ.

САЛОНИКИ, 11 сентября. Между 1-мъ и 5-мъ сентября въ Ломѣ произошли кровавыя столкновенія экспедиціоннаго отряда Джавида-паши съ албанцами. Отрядъ потерялъ 6 убитыми и 4 ранеными. Албанцы потеряли болѣе ста, въ томъ числѣ зачинщиковъ мятежа. Одинъ изъ руководителей движенія Исламъ-Сипахи съ друзьями бѣжалъ въ Нижнюю Дибру и устроилъ 5-го сентября засаду преслѣдовавшимъ его войскамъ. Произошло продолжительное сраженіе съ большими потерями съ обѣихъ сторонъ. Отрядъ Джавида-паши разрушилъ всѣ кули албанскихъ главарей.

ЛОНДОНЪ, 11 сентября. Члены международной конференціи о печати, приглашенные въ Виндзорскій дворецъ, были приняты придворными чинами и осматривали парадныя комнаты и дворецъ.

ЛОНДОНЪ, 11 сентября. Статсъ-секретарь Гладстонъ въ рѣчи въ Сундерфордѣ заявилъ, что если палата лордовъ отклонитъ бюджетъ, то ясно, что наступитъ немедленная развязка этого вопроса. Нужно отнестись съ признательностью къ желанію Бальфура узнать рѣшительное мнѣніе страны. Если же на его слова слѣдуетъ смотрѣть какъ на вызовъ, то этотъ вызовъ немедленно же принимаемъ и обращаемся къ странѣ.

ТАВРИЗЪ, 11 сентября. Урмійскій губернаторъ Мохтешамъ-уль-Мулькъ вмѣстѣ съ Каргузаромъ и 50 всадниками отправился въ Урмію черезъ Салмасъ.

ТАНЖЕРЪ, 11 сентября. Французскій посланникъ Реньо, въ качествѣ временнаго старѣйшины дипломатическаго корпуса въ Танжерѣ, обратился къ остальнымъ дипломатическимъ представителямъ съ циркулярнымъ письмомъ, въ которомъ онъ излагаетъ свое мнѣніе относительно отвѣта на протестъ, выраженный въ нотѣ Мулай-Гафида, и проситъ каждаго посланника въ отдѣльности сообщить свой взглядъ. Въ письмѣ говорится: «Я нахожу, что дипломатическій корпусъ не компетентенъ въ возбужденномъ вопросѣ, каковой долженъ быть разрѣшенъ исключительно испанскимъ и мароккскимъ правительствами».

ШТЕТИНЪ, 11 сентября. 8 сентября въ Штольценгагенѣ заболѣлъ и умеръ рабочій, напившійся сырой воды изъ рѣки Одеръ. Изслѣдованіемъ установлена азіатская холера.

ГУКФАНГОЛЛАНДЪ, 11 сентября. Случай заболѣванія на пароходѣ «Майн» оказался нехолернымъ.

КОПЕНГАГЕНЪ, 11 сентября. Фолькетингъ принялъ безъ измѣненій оба возвращенные ему ландтагомъ законопроекта о возведеніи укрѣпленій и администраціи войскъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—За послѣдніе дни въ духовныхъ сферахъ идутъ оживленные толки о томъ, что ректоръ Петербургской духовной академіи епископъ Ѳеофанъ получаетъ новое, весьма почетное назначеніе. Утверждаютъ, что онъ явится замѣстителемъ протоіерея Янышева, протопресвитера придворнаго духовенства и духовника Ихъ Величествъ, рѣшившагося по преклонности лѣтъ и слабому ослабленію зрѣнія окончательно оставить службу и удалиться на покой. Говорятъ, что этотъ вопросъ былъ рѣшенъ во время закладки храма для сводного полка въ Царскомъ Селѣ, гдѣ епископъ Ѳеофанъ распоряжался уже какъ человѣкъ, власть имѣющій. Оффиціальное распоряженіе о назначеніи его состоится, какъ полагаютъ, въ концѣ двухмѣсячнаго отпуска, въ который епископъ Ѳеофанъ уѣхалъ 9 сентября.

—Назначеніе сенатора Ватаци на постъ помощника Кавказскаго намѣстника по гражданской части считается совершившимся фактомъ. Сенаторъ Ватаци былъ Ковенскимъ губернаторомъ въ бытность виленскимъ генералъ-губернаторомъ князя Святополкъ-Мирскаго. По полученіи княземъ министерскаго портфеля, Ватаци получилъ назначеніе на постъ директора департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

—Вопросъ о сенаторской ревизіи Прибалтійскаго края принципіально рѣшенъ. Ревизію предположено возложить на сенатора Н. А. Дедюлина.

—Наложенъ арестъ на книгу Арцыбашева «Разсказы», изд. 1909 г.

—Тяжело боленъ командиръ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка свиты Его Величества генералъ-майоръ Кульневъ. Онъ находится теперь въ отпуску и, по слухамъ, покинетъ службу. Его замѣстителемъ называютъ полковника Римана, командующаго въ настоящее время Динскимъ полкомъ.

—Горнымъ департаментомъ законченъ разработкой проектъ правилъ о засыпкѣ Бабиэйбатской бухты. По полученіи заключеній вѣдомствъ, проектъ этотъ поступитъ на заключеніе особаго совѣщанія съ участіемъ представителей отъ нефтепромышленниковъ.

—Министромъ юстиціи, по словамъ «Нов. Руси», внесенъ на предварительное одобреніе совѣта министровъ выработанный въ министерствѣ юстиціи, для представленія на разсмотрѣніе Государственной Думы, законопроектъ о зачетѣ въ наказаніе предварительнаго ареста.

—Какъ передаютъ «Нов. Руси», главный интендантъ военнаго министерства г.-л. Шуваевъ потребовалъ всѣ дѣла о преданіи суду интендантскихъ чиновниковъ и знакомится съ ними.

—Выѣздной сессіей С.-Петербургской судебной палаты въ Псковѣ, какъ сообщаетъ «Рѣчь», на дняхъ будетъ слушаться слѣдующее дѣло, являющееся отголоскомъ ликвидаціи освободительнаго движенія. Обвиняются 11 учениковъ мѣстной сельскохозяйственной школы. Обстоятельства дѣла слѣдующія. Осенью 1907 г. было совершено покушеніе на убійство полицейскаго урядника. Спустя нѣсколько мѣсяцевъ, былъ задержанъ нѣкій Шугаевъ, который и сообщилъ, что постановленіе объ убійствѣ этого урядника вынесено было на одномъ изъ митинговъ въ мѣстной сельскохозяйственной школѣ. Обвиненіе предъявлено по 1 ч. 102 ст. угол. улож. за принадлежность къ преступной организаціи, покушавшейся на убійство полицейскаго урядника.

—На дняхъ на улицѣ въ Одессѣ былъ поднятъ въ безсознательномъ состояніи неизвѣстный, съ признаками отравленія нашатырнымъ спиртомъ. Въ карманахъ неизвѣстнаго нашли 2 коп. и записку: «Я полковникъ, графъ Тихонъ Шибаловъ». Отравившійся былъ доставленъ въ городскую больницу, гдѣ, по словамъ «Од. Нов.», скончался. Личность неизвѣстнаго не установлена.

—31 августа въ Бѣлоостровѣ былъ задержанъ неизвѣстный молодой человѣкъ, одѣтый, какъ фабричный рабочій, съ корзиною бѣлыхъ грибовъ. При осмотрѣ корзины, въ ней нашли два револьвера. Рабочаго арестовали. Назвался онъ Ивановымъ, слесаремъ, жившимъ безъ прописки въ С.-Петербургѣ.

—По полученнымъ въ Петербургѣ свѣдѣніямъ, конфирмація приговора по дѣлу о щигровскомъ крестьянскомъ союзѣ, по которому бывшій членъ 2-й Государственной Думы Пьяныхъ приговоренъ къ смертной казни и бывшій членъ государственной Думы Меркуловъ—къ каторжнымъ работамъ, командующимъ войсками Кіевскаго военнаго округа отложена до 12 сентября.

—По вновь появившимся слухамъ, министръ иностранныхъ дѣлъ уходитъ въ отставку. Его замѣстителемъ называютъ товарища министра Сазонова.

—Въ настоящее время въ Петербургскомъ университетѣ закончено зачисленіе вновь поступающихъ лицъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Всего зачислено 1,536 человѣкъ.

—Министръ народнаго просвѣщенія, по словамъ «Нов. Вр.», обратилъ вниманіе, что многія изъ лицъ, окончившихъ духовныя семинаріи и принятыхъ въ 1908—9 учебномъ году въ Варшавскій университетъ на льготныхъ условіяхъ, безъ сдачи дополнительныхъ экзаменовъ, безпрепятственно перешли затѣмъ въ другіе университеты. Въ виду этого министръ считаетъ необходимымъ разъяснить, что студенты указанной выше категоріи могутъ быть переводимы въ другіе университеты или иныя высшія учебныя заведенія лишь по выдержаніи ими означенныхъ дополнительныхъ испытаній.

—**Арестъ виднаго соціалъ-демократа.** Въ ночь на 2 сентября въ Москвѣ въ квартирѣ пом. прис. пов. М—ва чинами московскаго охраннаго отдѣленія былъ задержанъ неизвѣстный, назвавшійся Биленцовымъ. При выясненіи его личности, какъ передаютъ московскія газеты, было установлено, что онъ—видный дѣятель соціалъ-демократической партіи, бывшій студентъ Казанскаго университета Алексѣй Рыковъ. Онъ уже неоднократно привлекался къ отвѣтственности за участіе въ различныхъ революціонныхъ организаціяхъ соціалъ-революціонеровъ и соціалъ-демократовъ и былъ высланъ за границу до 1910 года, самовольно возвратился изъ-за границы въ Россію и все время проживалъ нелегальнымъ образомъ въ Москвѣ и другихъ городахъ.

—**Къ слухамъ объ уходѣ министра торговли и промышленности В. И. Тимирязева.** Близкое оставленіе В. И. Тимирязевымъ поста министра торговли и промышленности, какъ сообщаютъ «Бирж. Вѣд.», несомнѣнно. Лицамъ, близкимъ къ нему, Тимирязевъ высказывался объ этомъ. Утрата супруги повліяла на него удручающимъ образомъ и только долгъ передъ страною и необходимость завершить нѣкоторыя важныя начинанія по министерству заставляютъ Тимирязева оставаться на своемъ посту еще нѣкоторое время. Главнымъ образомъ его заботитъ скорѣйшее окончаніе изготовленія проекта реорганизаціи министерства торговли и промышленности. Вѣроятнѣйшимъ кандидатомъ на постъ министра торговли и промышленности называютъ Миллера, бывшаго агента министерства финансовъ въ Берлинѣ, недавно назначеннаго на должность товарища министра торговли и промышленности. Въ преемники г. Тимирязеву бюрократическими кругами пока выдвинуты двѣ кандидатуры. Правые выдвигаютъ члена Государственнаго Совѣта Никольскаго, бывшаго управляющаго сберегательными кассами; кандидатура эта, какъ передаетъ «Гол. Моск.», никакихъ шансовъ на успѣхъ не имѣетъ. Другіе, весьма вліятельные круги выдвигаютъ, въ качествѣ кандидата, г. Покровскаго, нынѣшняго товарища министра финансовъ, человѣка, несомнѣнно, чрезвычайно способнаго и почтеннаго. Однако, совѣтъ министровъ желалъ бы видѣть на посту министра торговли и промышленности по возможности человѣка не изъ бюрократическихъ сферъ. Въ виду этого въ настоящее время постъ этотъ предложенъ Г. А. Крестовникову.

—**Звѣрское буйство.** 31 августа, въ 6 ч. вечера, по набережной р. Монастырки, въ Петербургѣ, проходилъ въ сильно нетрезвомъ состояніи рядовой л.-гв. казачьяго полка Архипъ Сапожниковъ. Гулявшія на берегу дѣти начали дразнить казака; послѣдній, обнаживъ шашку, бросился преслѣдовать дѣтей. Дѣти съ крикомъ побѣжали по Константиноградской ул. и забѣжали во дворъ арестнаго дома. Казакъ бросился за ними. Стоявшій у воротъ дома вахмистръ Павелъ Петровъ пытался остановить казака, но тотъ ударомъ шашки по головѣ нанесъ ему разсѣченную рану. Вахмистръ упалъ. Казакъ между тѣмъ продолжалъ буйствовать, настигъ трехлѣтняго мальчика Евгенія Александрова, сына пом. начальника тюрьмы, и разсѣкъ ему плечо. Затѣмъ Сапожниковъ, перерубивъ шею арестанту Ѳедору Канцову, встрѣтившемуся ему по дорогѣ, вбѣжалъ съ обнаженной шашкой въ прачечную. Здѣсь находилось нѣсколько женщинъ. Размахивая шашкой, казакъ набросился на прачку Марію Лапину и нанесъ ей также нѣсколько пораненій. Выбѣжавъ опять во дворъ, казакъ ранилъ солдата, дневальнаго Павленкова. Былъ вызванъ конвой, которому съ большимъ трудомъ удалось принудить буйствующаго казака спрятаться въ прачечную, гдѣ его и заперли. Раненые немедленно были увезены въ больницу. Успувшаго въ прачечной казака удалось схватить и обезоружить. Изъ пяти человѣкъ, порубленныхъ казакомъ Сапожниковымъ, въ Обуховской больницѣ, по словамъ «Бир. Вѣд.», находятся: прачка Лапина и вахтеръ Петровъ. На выздоровленіе Лапиной нѣтъ никакой надежды. Всю ночь врачи возились съ нею въ операціонной комнатѣ. У несчастной старухи голова перерублена на всемъ протяженіи отъ затылочной до лобной части, черепная кость раздроблена и обнажено вещество мозга. Осколки кости удалены врачами и на разрубленные края наложены швы. Лапина, по словамъ врачей, проявила во время операціи поразительную выносливость. Изувѣченная прачка потеряла огромное количество крови. Ею былъ залитъ весь извозчикъ, доставившій больную, весь путь до больницы и больничныя пріемная и операціонная. Шашкою казакъ отрубилъ Лапиной одинъ палецъ правой руки. Пораненія вахтера Петрова менѣе серьезны. Ему также произведена операція по удаленію отрубленнаго уха и наложенію швовъ на голову. Мальчикъ Е. Александровъ взятъ родителями домой. Арестованный Канцовъ помѣщенъ въ тюремную больницу. Привратникъ Павленковъ пользуется амбулаторнымъ лѣченіемъ. Дознаніе производится военнымъ начальствомъ. Казакъ содержится подъ арестомъ.

—**Новая болѣзнь.** Какъ пишетъ «Волжск. Сл.», изъ Новоузенска самарской губернской земской управѣ телеграфируютъ, что въ Новоузенскомъ уѣздѣ появилась и быстро развивается новая болѣзнь. Налетъ болѣзни, немного похожей какъ будто на дифтеритъ, представляется въ видѣ бѣлыхъ студенистыхъ грибовидныхъ разращеній, легко открываемыхъ и быстро нарастающихъ. На излѣченіе больныхъ дифтеритная сыворотка дѣйствуетъ плохо. Въ с. Дьяковкѣ, гнѣздѣ эпидеміи, болѣзнь поражаетъ цѣлыя семьи. Всѣхъ больныхъ было свыше 200 человѣкъ, изъ которыхъ умерло 40 человѣкъ. Эпидемія захватываетъ и другія селенія. Въ Новоузенскѣ, напримѣръ, заболѣли семь человѣкъ, всѣ умерли. Для точнаго опредѣленія болѣзни новоузенская управа проситъ губернскую управу выслать бактеріолога.

—**Открытіе тайнаго игорнаго притона.** На дняхъ чинами московской сыскной полиціи былъ открытъ въ квартирѣ отставного подполковника Константина Боровскаго, въ д. Эгель, по Б. Сухаревскому пер., игорный притонъ, который посѣщала самая разношерстная публика. Дознаніемъ выяснено, что на собраніи, именуемыя Боровскимъ «журъ-фиксами», два раза въ недѣлю собирались люди случайные, между собой незнакомые и неизвѣстные даже квартирохозяину. Провинціалы попадали чрезъ его агентовъ, засѣдающихъ въ кофейной Филиппова, на Тверской. Во время внезапныхъ обходовъ, полиція застала у Боровскаго до 25 человѣкъ, игравшихъ въ запрещенныя игры. На столахъ, кромѣ лотковъ съ картами, стояли кружки, въ которые играющіе послѣ каждой побитой третьей карты, опускали деньги, смотря по ставкамъ—отъ 25 коп. до рубля. Весь сборъ этотъ поступалъ въ пользу содержателя притона Боровскаго и доходилъ за ночь до 100 руб. Изъ этихъ денегъ Боровскій давалъ 10 руб. на закуску и остальныя бралъ себѣ. Лично Боровскій въ карты не игралъ, а лишь наблюдалъ за тѣмъ, чтобы игроки правильно опускали деньги въ кружки. Во время обхода, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», были захвачены вещественныя доказательства—лотки и карты.

—**Убійство курсистки студентомъ.** 8 сентября, около 11 час. ночи, студентъ Императорской военно-медицинской академіи Симонъ Мангубе нѣсколькими выстрѣлами изъ револьвера убилъ слушательницу женскаго медицинскаго института Екатерину Мелечевскую. Мѣстомъ кровавой драмы, какъ передаютъ столичныя газеты, послужилъ домъ № 31—17, на углу Архіерейской и Лопейской ул., на Петербургской сторонѣ, расположенный недалеко отъ женскаго медицинскаго института. Въ этомъ домѣ въ небольшой комнатѣ уже довольно продолжительное время проживала Мелечевская. Курсистка-южанка жила одиноко, подругъ почти не имѣла. Единственнымъ другомъ ея и частымъ гостемъ былъ студентъ-медикъ Мангубе. Онъ чуть ли не каждый день заходилъ къ Мелечевской и просиживалъ у нея до поздняго вечера. Одно время говорили даже, что Мангубе—женихъ молодой курсистки и намѣревался жениться, какъ только она окончитъ институтъ. 8 сентября студентъ пришелъ къ молодой дѣвушкѣ около 8 часовъ вечера. Въ комнатѣ слышался часто прерывавшійся возбужденный разговоръ. Въ исходѣ 11 часа вечера одинъ за другимъ вдругъ послѣдовало нѣсколько револьверныхъ выстрѣловъ. Въ комнату вбѣжали другіе жильцы квартиры и дворники дома. Курсистку нашли уже мертвой. Пули ей пробила голову и грудь. Каждая изъ ранъ въ отдѣльности была смертельной. Въ рукахъ студента оказался револьверъ. На вопросы, что здѣсь произошло, студентъ лаконично отвѣтилъ: Я убилъ ее, вотъ и все. Мангубе задержали и препроводили въ участокъ. Въ первомъ часу ночи на мѣсто убійства прибыли судебный слѣдователь, товарищъ прокурора окружного суда, полицеймейстеръ и мѣстный приставъ. Во второмъ часу ночи, по распоряженію судебнаго слѣдователя, студентъ изъ участка доставленъ на мѣсто убійства.

—**Прорѣхи государственнаго коннозаводства.** Въ Старобѣльскомъ уѣздѣ, Харьковской губ., расположены четыре крупнѣйшихъ конскихъ завода Юга Россіи: Александровскій, Деркульскій, Лимаревскій и Стрѣлецкій. Эти заводы располагаютъ десятками тысячъ еще нетронутой плугомъ земли и тѣмъ не менѣе содержаніе ихъ обходится казнѣ въ сотни тысячъ рублей. Причину столь страннаго явленія, по сообщенію «Утра», слѣдуетъ искать въ безхозяйственномъ веденіи дѣла заводовъ. Яркой иллюстраціей порядковъ, царящихъ въ коннозаводствѣ, можетъ служить слѣдующій фактъ, сообщаемый газетой. Въ 1905 г. бр. Ковалевы доставили Лимаревскому конскому заводу для прокорма лошадей овса на сумму 16,200 руб. Несмотря на данное управляющимъ этого завода генераломъ Чебышевымъ обязательство — произвести уплату слѣдуемыхъ денегъ къ началу 1906 г., Ковалевы ихъ получить никакъ не могли. Это вынудило ихъ подать жалобу въ главное управленіе государственнаго коннозаводства, которое выяснило, что деньги для врученія Ковалевымъ переведены были на имя ген. Чебышева уже давнымъ-давно. Въ результатѣ этой жалобы ген. Чебышевъ ушелъ въ отставку, а Ковалевы предъявили искъ къ главному управленію государственнаго коннозаводства. На недавнемъ судѣ выяснилось, что Лимаревскій заводъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи въ Старобѣльскомъ уѣздѣ 12,000 десятинъ лучшей земли. На заводѣ имѣется около десятка производителей, двухсотъ матокъ и 300—400 штукъ молодняка. Несмотря на наличность такой массы земли, заводъ не въ состояніи своими средствами прокормить сравнительно незначительное количество имѣющихся тамъ лошадей и ежегодно главное управленіе государственнаго коннозаводства затрачиваетъ для этой цѣли до 50,000 руб. Весь провіантъ, въ родѣ овса, сѣна, соломы и др., доставляется отдѣльными поставщиками, въ числѣ которыхъ состояли и братья Ковалевы. Хозяйство на всемъ этомъ громадномъ пространствѣ земли, какъ выяснилось на судѣ, велось крайне небрежно, безъ всякой системы. Не лучше дѣло обстояло и въ веденіи отчетности расходованія казенныхъ суммъ. Любопытнѣе всего, что на томъ-же заводѣ генералъ Чебышевъ держалъ еще своихъ 50 скаковыхъ лошадей, которыя находились на томъ-же казенномъ иждивеніи.

—**Борьба квартирантовъ съ домовладѣльцами.** Варшавское общество квартирантовъ объявило войну домовладѣльцамъ Варшавы, безконечно повышающимъ цѣны на квартиры. Общество опубликовало воззваніе къ жителямъ Варшавы, съ призывомъ бойкотировать тѣ дома, владѣльцы которыхъ отказали отъ квартиръ своимъ жильцамъ, не согласившимся на повышеніе квартирной платы. Общество, какъ передаетъ «Рус. Сл.», призываетъ квартирантовъ при наймѣ квартиръ непремѣнно освѣдомляться у своихъ предшественниковъ о причинѣ выѣзда ихъ изъ даннаго дома, и если причина—повышеніе домовладѣльцемъ платы,—не снимать квартиръ въ такихъ домахъ. Общество проситъ всѣхъ сочувствующихъ борьбѣ съ неумѣренными аппетитами домовладѣльцевъ сообщать ему фамиліи нанимателей квартиръ, нарушающихъ проводимыя обществомъ мѣры борьбы съ домовладѣльцами.

—**Пріѣздъ начальника японской сыскной полиціи.** На этихъ дняхъ въ Москву прибыли начальникъ японской сыскной полиціи Мазахиро Ота и профессоръ соціологіи Токійскаго университета Тонго Такебе, членъ общества соціологіи въ Парижѣ. Представляясь и. д. московскаго градоначальника В. В. Петрову, они просили его разрѣшить имъ ознакомиться съ постановкою сыска въ управленіи московской сыскной полиціи. В. В. Петровъ удовлетворилъ ихъ просьбу, и Мазахиро Ота и Тонго Такебе, въ сопровожденіи совѣтника японскаго консульства въ Москвѣ М. Парузе, принявшаго на себя роль переводчика, посѣтили начальника московской сыскной полиціи А. Ф. Кошко. Послѣ взаимнаго представленія, въ продолжительной бесѣдѣ Мазахиро Ота, какъ передаетъ «Моск. Лист.», передалъ, что преступность въ Японіи довольно сильно развита, въ особенности карманныя кражи и покушеніе на отравленіе съ цѣлью грабежа. Сыскная часть пока еще въ зачаткѣ и въ настоящее время рѣшено реорганизовать ее по европейскому образцу. Съ цѣлью ознакомленія съ постановкою этого дѣла они и предприняли путешествіе. Ознакомившись съ дѣломъ сыска въ Москвѣ и Петербургѣ, они посѣтятъ Берлинъ, Парижъ, Лондонъ, Вѣну и другіе европейскіе центры. Послѣ бесѣды Мазахиро Ота, Тонго Такебе и М. Парузе въ сопровожденіи начальника московской сыскной полиціи А. Ф. Кошко и его помощника В. Е. Андреева подробно осматривали всѣ отдѣленія управленія сыскной полиціи и музей и ознакомлялись въ теченіе двухъ дней со всѣми пріемами по сложному дѣлу борьбы съ преступностью.

—**Взрывы и большой пожаръ съ несчастными случаями.** 7 сентября, въ 10 часу вечера, въ Москвѣ, въ районѣ Городского участка, по Б. Черкасскому пер., въ домѣ кн. Голицына, гдѣ помѣщается складъ мануфактурнаго и галантерейнаго товара бр. Хармаджевыхъ, во 2-мъ этажѣ 4-этажнаго каменнаго съ подвалами дома, раздался оглушительный взрывъ внутри склада, а вслѣдъ за нимъ второй и вмѣстѣ съ этимъ вырвался оттуда громадный снопъ пламени. Сила послѣдняго взрыва настолько была велика, что громадныя толстыя стекла разсыпались на мелкіе кусочки и отлетѣли на далекое разстояніе. Пламя, быстро распространившись по всѣмъ этажамъ склада Хармаджевыхъ, проникло въ сосѣдній складъ мануфактуры и галантереи торговаго дома насл. П. И. Дунаева. Разбушевавшаяся огненная стихія охватила внутренность громаднаго дома. На мѣсто пожара стянуты были пожарныя команды 8-ми частей, при трехъ паровыхъ машинахъ. Пожаръ прекращенъ былъ къ часу ночи. Внутренность складовъ бр. Хармаджевыхъ и Дунаева выгорѣли. Общіе убытки ими, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», исчисляются до 700,000 р., а по дому до 250,000 руб.

—Отдѣлъ мореплаванія и торговыхъ портовъ министерства торговли и промышленности, по свѣдѣніямъ «Рѣчи», вноситъ на обсужденіе ближайшей очередной сессіи совѣта по дѣламъ торговаго мореплаванія рядъ мѣропріятій по поощренію нашего торговаго мореплаванія и по оборудованію портовъ. Между прочимъ, предполагается внести въ совѣтъ проекты о выдачѣ правительствомъ ссудъ подъ морскія желѣзныя суда, о выдачѣ заводамъ потонной преміи за сооруженіе морскихъ желѣзныхъ судовъ о распространеніи привилегій русскаго флага въ большомъ каботажѣ на перевозку соли изъ портовъ Чернаго моря въ порта Балтійскаго, проекты дноуглубительныхъ работъ въ разныхъ портахъ и т. д. Кромѣ того, совѣту предстоитъ высказаться по поводу разработаннаго отдѣломъ общаго плана развитія портовъ въ Петербургѣ, Либавѣ, Виндавѣ, Ригѣ, Одессѣ и Батумѣ. Въ особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ товарища министра торговли и промышленности д. с. с. Миллера заканчивается разработка вопроса объ упорядоченіи эмиграціи въ томъ смыслѣ, чтобы были созданы условія, при которыхъ эмиграціонная волна имѣла возможность направляться черезъ русскіе порты. Вниманіе обращено на облегченіе паспортныхъ стѣсненій для эмигрантовъ. Изъ законопроектовъ, разсмотрѣнныхъ совѣтомъ въ прошлую сессію, получили одобреніе совѣта министровъ и вносятся на дняхъ въ Гос. Думу законопроекты о зачисленіи всѣхъ поступленій съ портовыхъ сборовъ въ общіе рессурсы государственнаго казначейства, о продленіи дѣйствій льготъ о возвратѣ пошлинъ, уплачиваемыхъ судами за проходъ черезъ Суэцкій каналъ, объ упраздненіи иностраннаго каботажа на Дальнемъ Востокѣ, объ установленіи военно-судовой повинности и о положеніи о добровольномъ флотѣ.

—**Счастливая случайность.** Въ ночь на 6 сентября близъ станціи Чаща, Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги, какъ передаетъ «Нов. Вр.», произошло изъ ряда вонъ выдающееся происшествіе. Вышедшій изъ Петербурга поѣздъ подходилъ къ станціи, когда на стрѣлкѣ, вслѣдствіе сотрясенія, въ одномъ изъ вагоновъ третьяго класса открылось окно; одновременно спавшая на верхнемъ мѣстѣ дѣвочка Елисавета Исакова, 5 лѣтъ, ѣхавшая съ родителями, выпала въ открывшееся окно на путь. Исчезновеніе ребенка никто изъ пассажировъ а также спавшіе съ другими тремя дѣтьми родители первоначально не замѣтили, но затѣмъ началась понятная тревога; поѣздъ съ большими осторожностями былъ осаженъ назадъ на 10 верстъ и здѣсь нашли плачущаго ребенка невредимымъ. Изъ разспросовъ дѣвочки выяснилось, что она получила лишь ушибъ плеча.

—**Всеславянская выставка.** Образовавшееся въ Одессѣ общество «Единеніе Славянъ», поставившее своей цѣлью содѣйствовать взаимному культурно-экономическому сближенію славянскихъ народовъ, взяло на себя иниціативу привлеченія славянъ къ участію въ устраиваемой въ Одессѣ выставкѣ техническимъ обществомъ. По сообщенію «Од. Лист.», съ этою цѣлью общество обратилось къ славянскимъ народамъ съ горячимъ призывомъ принять самое живое въ выставкѣ участіе и организовать выставочные комитеты въ Софіи, Бѣлградѣ, Загребѣ, Люблинѣ, Прагѣ, Цетиньѣ, Львовѣ и Краковѣ. На дняхъ общество по этому поводу вступило уже въ предварительные переговоры съ выставочнымъ комитетомъ и съ городомъ; и тотъ, и другой выразили готовность пойти навстрѣчу этой идеѣ и обѣщали славянскимъ экспонатамъ самыя льготныя условія.

—**Нападеніе на поѣздъ.** 2 сентября, вечеромъ, съ пассажирскимъ поѣздомъ № 8 выѣхалъ изъ Екатеринодара желѣзнодорожный артельщикъ Комаровъ. Онъ везъ съ собою 22½ тысячи рублей казенныхъ денегъ. Его сопровождали жандармъ Берковъ и стражники Осадчукъ и Завируха. Верстахъ въ пяти отъ Екатеринодара, поѣздъ внезапно остановился, и въ тотъ же моментъ въ дверяхъ вагона, въ которомъ сидѣлъ артельщикъ, показалось нѣсколько вооруженныхъ людей:—Ни съ мѣста, руки вверхъ... Стражникъ Осадчукъ былъ раненъ и упалъ, обливаясь кровью. Стражникъ Завируха выстрѣлилъ, но промахнулся, и его выбросили изъ окна вагона. Тѣмъ временемъ, услышавъ шумъ и понявъ въ чемъ дѣло, начали стрѣльбу сквозь двери сидѣвшіе въ запертомъ купэ артельщикъ и жандармъ. Нападавшіе не замедлили отвѣтомъ. Началась перестрѣлка. Но вскорѣ выстрѣлы изъ купэ прекратились. Артельщикъ былъ убитъ, у жандарма вышли всѣ патроны. Грабители безнаказанно открыли имѣвшимся у нихъ вагоннымъ ключомъ дверь купэ, свалили ударами кулаковъ жандарма на полъ, обыскали убитаго артельщика и, отобравъ всѣ деньги, скрылись. По пути какъ пишутъ «Рус. Сл.», они произвели еще нѣсколько выстрѣловъ, однимъ изъ которыхъ былъ раненъ 65-лѣтній старикъ-пассажиръ, стоявшій на площадкѣ. Когда все стихло, въ направленіи къ паровозу послышался окрикъ:—Эй, вы, черти-кондуктора, возвращайтесь на свои мѣста. Куда вы всѣ подѣвались?!.. И бѣжавшая при первыхъ выстрѣлахъ съ поѣзда прислуга вернулась. Понемногу пришли въ себя и оцѣпенѣвшіе отъ ужаса пассажиры. Дали знать въ Екатеринодаръ. Изъ Екатеринодара высланъ на поиски разбойниковъ отрядъ казаковъ.

СМѢСЬ.

Полетъ кверху ногами. Во Франкфуртѣ въ то время, какъ шаръ „Парсеваль“ сталъ подниматься наверхъ, у стоявшаго близко къ нему гимназиста упала фуражка. Юноша нагнулся, чтобы поднять ее, но въ этотъ моментъ ноги его были спутаны однимъ изъ канатовъ шара и гимназистъ былъ поднятъ шаромъ за ноги. Не потерявъ присутствія духа, юноша схватился руками за другой канатъ и принялъ такимъ образомъ болѣе удобное положеніе. „Парсеваль“ поднялся на высоту 200 метровъ и лишь по истеченіи 15 минутъ благополучно опустился на землю. Тогда только получилась возможность освободить невольнаго воздухоплавателя, терявшаго послѣднія силы.

Три раза цифра девять. 9 сентября люди, привыкшіе къ хронологическимъ сокращеніямъ, имѣли возможность подписать свои письма слѣдующимъ образомъ: 9 IX 09. Въ будущемъ году три одинаковыхъ цифры встрѣтятся 10 октября; черезъ два года—11 ноября, а черезъ три года—12 декабря. Въ послѣдующихъ годахъ нашего столѣтія подобныя встрѣчи будутъ появляться также, какъ намъ показываетъ слѣдующая интересная табличка:

1 января	1911 — 1	I 11
2 февраля	1912 — 2	II 22
3 марта	1933 — 3	III 33
4 апрѣля	1944 — 4	IV 44
5 мая	1955 — 5	V 55
6 іюня	1966 — 6	VI 66
7 іюля	1977 — 7	VII 77
8 августа	1988 — 8	VIII 88
9 сентября	1999 — 9	IX 99.

Завѣщаніе Гарримана. Какъ телеграфируютъ изъ Нью-Іорка въ берлинскія газеты—опубликовано завѣщаніе умершаго недавно желѣзнодорожнаго короля милліонера Гарримана. Завѣщаніе составлено 8 іюня 1903 г. и состоитъ всего лишь изъ девяноста четырехъ словъ. Все свое состояніе, исчисляющееся въ 320 милліоновъ марокъ, Гарриманъ завѣщаетъ въ полное владѣніе своей женѣ, Мери Гарриманъ; ее же онъ назначаетъ въ то же время и душеприказчицей, которая должна слѣдить за исполненіемъ послѣдней воли.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

11-го сентября.

4% Государственная рента		87⅝ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	84¼	86 „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.		447 „
„ „ „ „ второй 1866 г.		334½ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка		301½ „
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка		394 „
„ Учетн. и ссуд. „		440 „
„ Русскаго для внѣш. торг. „		381½ „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“		122½ „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.		110½ „
„ Путиловскаго завода		104¾ „
„ Бакинскаго нефт. общества		322 „
„ Кіев. Земельн. Банка		650 „
„ Нефт. и торг. о-ва Mант. и К°	130	131 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка		48½ „
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру		60 „
„ 2-го „ „ „		— „
„ Гартманъ		209 „
5% заемъ 1905 года		100½ „
5% „ 1906		100 „
5% крестьянскія свидѣтельства	95¼	98 „
5% внутр. заемъ 1908 г.		100 „

Настроеніе съ фондами и выигрыш. займами вполнѣ устойчиво; твердо и оживленно съ рентой; съ дивид. бумагами неровно, но къ концу биржи въ общемъ тверже; въ преимущественномъ спросѣ нѣкоторыя нефтяныя цѣнности.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 11 сентября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	13,0	22,4	16,0
Баром. при 0° въ миллим.	753,3	752,7	751,4
Влажность въ процентахъ	72	37	39
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ВСВ₁	ВЮВ₂	СВ₂
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	1°	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=23,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=12,4

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=10,3

Средняя температура за сутки=17,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=16,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Высокое давленіе въ большей части Европы. Максимумы (Москва 774 мм., Акурейри 770 мм.) Дожди мѣстами на черноморскомъ побережьи, дожди и мѣстами снѣгъ на Уралѣ. Температура ниже нормы въ центрѣ и востокѣ; ниже нуля мѣстами на Уралѣ, и выше нормы въ большей части остальной Россіи. Ожидается: тепло и сухо въ западной половинѣ Россіи. Температура ниже нормы; осадки, мѣстами снѣгъ на сѣверо-востокѣ и востокѣ, пониженіе температуры, и сухо на юго-востокѣ.

Недоставленныя телеграммы за 10 сентября: Фемелиду, Гагарину, Головушкину, Вознесенской, Перси-Белю, Ванникову, Случанской, Лифшицу, Ильину, Маргоянсу, Шенкару, Кравцову, Шнейдеру, Френкарду, Челѣеву, Смирнову, Клейнеру, Адигезалову, Пошковской, Мухартову, Дроздовой, Сапѣгѣ-Волвской, Дукольскому, Двериццкому.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 18 апрѣля 1909 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна . . .	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево . .	13	12 ч. 10 м. в.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Умань.	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна. . .	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 18 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 30 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	12 ч. 20 м. д.	1	5 ч. 30 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. в.	3	5 ч. 40 м. п.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ.	16	11 ч. 00 м. в.	13	7 ч. 30 м. у.
Пасс.-почт. I, II и II кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	12 ч. 40 м. д.	11	5 ч. 10 м. ч.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	6 ч. 35 м. в.	15	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 20 м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 10 м. в.	1	9 ч. 51 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 45 м. в.	5	8 ч. 00 м. у.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СТУДЕНТЪ ищетъ урока. Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 12. Студенту Е. Л. к3-3Р10673

Студентъ ищ. ур. на выѣз. Б.-Васильков., 17, кв. 11. 3-3Р10724

Студ. 4 к., оп. реп., ищ. ур. Рейтарск., 29, кв. 27, отъ 7ч.в. №2-3Р10740

ОК. универс. матем. ищ. ур. преимущ. по мат., физ. и нов. яз., жел. въ Липкахъ или на Печерскѣ. Левашъ., 12, кв. 8, Л.Д.Ч., пис., лич. вид. отъ 9-12 и 3-7. №2-3Р10683

Студентъ (зол. мед.) опытн. репет. ищ. урок., согл. за ст. и кварт. Адр. Львовск., № 27, кв. 1, Влад. Козачъ. №4-5 Р10502

Студ. оконч. гимн. съ медал., даетъ уроки. Фундуклеевская, 26, кв. 20. Савицкому. Лично 5—7 ч. в. №2-3 Р10753

Къ экзаменамъ

въ юнкерск. и военныя учил. за 6 и 7 кл. кадет. корп., на вольноопред. 1 и 2 разряд., спец. 13 лѣтъ готов. и определ. капитанъ. Вид. 5 7 ч. в. ежед. Бульв.-Кудр., 9, кв. 17. *3-4Р10268

На выѣздъ ищ. ур. за сол. возн., ок. мат. ф. Тимофеевск., 5, кв. 1. всцд1-3Р10911

Студ. пол. ст. кур., ищ. ур., сп. мат., физ., рус. нѣм., отъ 2-4. М.-Владим., 41, кв. 6. 1-2Р10891

Студ., опытн. репет., даетъ уроки. Тарасовская, 12, кв. 2. Бѣлошицкому. №1-3 Р10860

Ок-шая гимн. съ зван. дом. уч., зн. фр. и нѣм., ищ. ур. Н. Юрковск. казен. вин. лав. №1-3Р10876

Окончившая гимн. ищ. зан. или урок. (н. на выѣзд.). Караваевская, 49, квар. 5. № 1-2 Р10867

Бывш. учительница ищ. мѣста кассирши, конторщ. или друг. подходящ. занят., им. залогъ. Паньковская, 6, кв. 13. 1-3 Р10862

Опытная учительница ищ. ур. Жилянская, 65, кв. 4. №3-3 Р10597

Воспит-ница многолѣт. практ. гот. дѣт. въ учебн. зав. теор., практ. фр., нѣм. яз., муз., мож. въ отъѣзд. Бол. Владимір., гост. «Рим», 12, вид. отъ 11-1 час. дня. №2-3Р10751

Учит-ца гимнас., пласт. танцевъ, даетъ урок. по умѣрен. цѣн. Нестеровская, 26, кв. 8. №15-15Р9259

Институтка зн. фр. и нѣм., ищ. мѣс. учит—цы, согл. въ отъѣз. Вид. 12 до 5 ч. Святославская, 2, кв. 29. 2№3-3Р10464

5 руб. ок-шая мин. гимн., зн. языки, готов. во всѣ учебн. заведен. Б. Владимірск., 77, кв. 18. к2-2Р10831

Ок-шая 8 кл. Кіевск. мин. гим. ищетъ ур. Святославск., 2, кв. 9. 2-4 Р10789

Треб. француженка заним. съ дѣтьми отъ 3 до 5 ч. Бибик. бульв., 11, кв. 7. Р1-2Р10888

МОЛ ос., ок. гимп., ищ. мѣс. дом. уч-цы, чтицы, компаньонки, смотр. по хоз. здѣсь или въ от. Лич. 9-3 и 5-8. Тимоф., 12, кв. 7. к2-2 Р10790

Екатерин. гим. ок., мат. 4 кур. Высш. Жен. Кур., зн. отл. нѣм., ищ. ур. Нѣмец.-Лыб., 6, кв. 3. сбвс2-3Р10667

МЕДИЧКА 2-го курса, бывш. учит., занимается съ дѣтьми младш. возр. Бол.-Подвальная, 32, кв. 2. Е. Бею. №2-3Р10678

Парижанка,

очень образованная, прекрасно владѣющая англійскимъ, знающая нѣмецкій и русскій яз., ищетъ уроковъ съ 1-го октября, предпочтительно со взрослыми дѣтьми. За справками обращ. ежедн. отъ 10 до 12 час. утра по Институтской, № 20, кв. Вишневскаго. №2-3Р10690

Française sérieuse recomman. cher. leçons. Vis. 1 à 4 heures. Караваевская, № 15. 2-2 Р10836

Parisienne dipl. ch. leç. théor. prat. Б. Владимірск., 43, узн. цвѣт. магаз. к 7-7 2571

Eine Deutsche in Stellung sucht Sunden zu geben. М.-Благов., 74, кв. 3, инженера Осьмака. №2-3Р10681

Française diplômée cherche leçons. Тарасовская, 23, кв. 9. Р10872

Française instruite, sérieuse. très recom. dásire place près grands enfants: chambre à part. Ecrire, ou s'ad. pers. de 3 à 6 h. hôtel Praga, № 35. № 1-2 Р10861

Нѣмка учительница съ дипл. ищ. урок. Крещат., 4, кв. 4. Верле. к7-7Р10515

Рекомендую хорошую нѣмку съ муз. къ больш. дѣт., согл. въ отъѣз. отъ 11-2. Институтск., 25, кв. 2. 2-3 2591

ИНТ. нѣмка ищ. м. восп. дѣт., сам. хоз. сог. въ отъѣз. Почта пред. кв. «Кіев.» № 10689 сб2-2Р10689

Интел. нѣмка ищ. мѣс. прих. бонны. Кузнечная, № 49, кв. 3. №3-3 Р10595

Нѣмка треб. средн. лѣтъ къ мальч. 6 лѣтъ. Лютеранская, 33, кв. 3. №3-3 2578

Реком. нѣмку окон. гим., слуш. въ Герм. лекц. Н. Л., даетъ ур. теор. и прак. по метод. Берлица. Б. Житомірская, № 26, кв. 3. №1-2Р10902

Нѣмка оп., обр., зн. перв. муз., ищ. м. восп. къ дѣт. Кузнечная, 19, кв. 25. Р10890

Нѣмка ищ. мѣс. къ одн. ребенку или по хоз. М.-Васильков., 24, кв. 4. Р10854

Инт. нѣмка ищ. м. бонны. Караваевская, 35, кв. 17. № 1-3 Р10866

Управл. им., средн. лѣт., чехъ, знаком. со скотоводств., травосѣян. и культ. всѣхъ мотыжеч. растеній. Может. увел. доходность им., мож. пост. и на проценты, им. залогъ, реком. Спеціал. Сѣм. торгов. О. Цапъ. Кіевъ, Бибиков. бульв., 2 к 1-3 Р10706

Ищ. мѣс. рус. бонны и хоз. М.-Подвальная, № 15, Общежитіе. Р10851

Русск. бонны, продавщ. или друг. подх. зан., им. рек. Иванов., 56, кв. 3. 1-2Р10896

Рекомендуютъ русскую бонну, служив. 4 года. Подолъ, Волошская ул., 17, кв. 1. № 1-3 Р10903

Экономка зн. молоч. хоз., съ ат., согл. въ отъѣз. М.-Благ., 143, кв. 11. №2-2Р10735

Отвѣтств. управ. домами желаетъ перем. службу, солид. реком., гарантія, Фундуклеевская, 14, Грибинскому. №2-2Р10699

Продавщицей въ булочн. или колбас. ищу мѣста, им. залогъ. Протасовъ яръ, Ново-Вокзальн., 51, кв. 2. №2-2Р10723

Ищу мѣс. конторщ. и др. подх. занят. Б.-Дорогожиц., 19, кв. 7. Левандовскій. №4-4Р10478

Экономка ищ. мѣс., мож. шить, им. лич. реком. Скобелевская, 7, кварт. 3. №2-2 Р10717

Прiѣзж. скром. дѣв. ищ. мѣст. хоз., хорошо шью, крою по журн., могу смотр. за дѣт., соглас. на выѣздъ, им. рекоменд. Адресъ: почта, пред. кв. «Кіевлянина» № 10874 №1-2Р10874

Реком. портниху въ домъ, ум. шить и кр. Б. Владим., 38, кв. 6, въ шв. кр. Елисаветы. Р10884

Няня сред. лѣт., ищ. мѣс. къ одн. реб., им. рек. и ат. Софійская, 9, дв. 2-3Р10814

Одной присл. въ неб. сем., безъ стир. бѣл., лич. рек. Б. Подвальн., 16, кв. 15. Р10907

Одной прислуг. ищ. мѣс., къ один. съ ребен. Кіяновск. пер., 11, кв. 1. Р10873

Опыт. горничная ищ. мѣс., им. ат. и рек. Институт., 22, во дв., спр. шв. №2-2Р10732

Горничной ищ. мѣс., им. рек. за 4 года. Пушкинская, 22, кв. 1. Р10858

Горничной ищу мѣс., им. рек. Б. Васильковск., 11, кв. 6. Р10856

Горничной, няни ищ. мѣс. М.-Владимірск., 35, кв. 10. Р10850

Дѣв. грам., ищ. мѣст. горничной или няни. М.-Благовѣщ., 61-63, спр. дв. Р10879

Повариха ищ. мѣс., им. рек., опытная. Кіяновскій пер., 10, кв. 5. Р10859

Повариха ищ. мѣс., им. лич. рек., им. ат., од. Владим., 65, спр. швейц. Р10864

Поваръ ищ. мѣс., им. рек. Крещатикъ, № 16, спр. дворн. 1-3 Р10869

Поваръ пріѣз. съ жен. прачкой ищ. м., согл. въ отъѣз. Фундукл., 68, двор. Р10897

Поваръ ищ. мѣс. съ рек. и атт. Крещат., № 12, кв. 18, спр. Онуфрія. №1-3Р10878

Господа рекомендуютъ повара. Набережно-Лыбедская, 46, кв. 2. №2-2Р10684

Кухарка ищ. мѣс. Наб.-Лыбедская, 38, кв. Войцѣховскаго. №2-2Р10671

Кухарка опытн. ищ. мѣс. Б. Владимірская, № 61, дворн. Р10893

Кухарка оп. ищ. мѣс., личн. рек. Караваевская, 15, двор. Р10894

Кухарка ищ. мѣс., им. личн. рекоменд. Б. Васильков., 99, кв. 12. Р10877

Кухарки или одн. присл. ищ. мѣст., им. атт. Караваевская, 1, дворн. Р10887

Садовникъ опыт., ищ. должн., женатъ, пріѣзж., полякъ, знаетъ сельское хоз., хор. ат. Михайловская, 3, кв. 14, номера «Европейскія». сбвс2-3Р10892

Швейцара, служ. при конт. ищ. мѣс., чест., трез., им. рек. и зал. Александр., 41, кв. 2. №1-2Р10892

Дворникъ ищ. мѣст., им. атт. Мало-Житомірск., 16. Р10901

Дворникъ ищ. мѣс., им. личн. рек., съ подв. кн. Кругл.-Универ., 8, спр. дв. Р10884

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. И. Г. СУДАКОВЪ, Прорѣзная, 14, телеф. 1230. к48-100 Р8473

Акушерка Н. В. Василевская

принии. на домъ больн., секрет. берем. и роженицъ. Б. Подвальная ул., 11, кв. 2. №13-100 Р9177

Акушерка жел. ухаж. за бол., кастел., или по хозяйст. Письм.: Б.-Владимірская, 39, кв. 65. «Л». №4-4Р10463

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. №64-100 Р6589

Бракоразводныя дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ. Кіевъ, Б. Житомір., 18, кв. 15. В. М. Ломанинъ. Дома отъ 9-11 у. и 5-7 ч. в. № 4-10 Р10496

БРАКОРАЗВОДНЫЯ дѣла (спеціально) веду во всѣхъ консисторіяхъ. Многол. практ. Совѣты. Кіевъ, Б.-Владим., № 32, кв. 5. Пріемъ ежедн. 9—1 ч. дня и 5—7 ч. в. ч. втчтс69-25Р9680

УПАКОВЩИКЪ С. Лихнякевичъ, принимаю упаковку, перевозку мебели и на храненіе. Б.-Владимірская, 28. *54-100 Р4264

Березовская войсковая строительная комиссія. Приступая къ заготовкамъ матеріала, для постройки хозяйственнымъ способомъ кирпичныхъ флигелей для офицерскихъ квартиръ, 17, 18 и 19 Восточно-Сибирскихъ стрѣлковыхъ полковъ, приглашаетъ торговыя фирмы, поставщиковъ строительныхъ матеріаловъ и домовыхъ приборовъ, и строительныхъ подрядчиковъ (главнымъ образомъ рядчиковъ-спеціалистовъ) желающихъ участвовать въ означенной постройкѣ, прислать письменныя заявленія, съ указаніемъ цѣнъ, на имя комиссіи: Березовка, Забайкальской Области, близъ г. Верхнеудинска. Для устройства Гофманской кирпичеобжигательной печи. Подрядчику можетъ быть выдана комиссіей ссуда. 3№2-3 Р10611

КРЫСЪ, МОЛЬ, КЛОПОВЪ и всѣхъ родовъ насѣкомыхъ каждый можетъ скоро истребить средствами **Виталія Визенталь,** Бол.-Васильковская, № 76. Высылаю и наложеннымъ платежомъ. сбвт17-100Р8362

Покупаю старые персидскіе и текинскіе ковры. Крещатикъ, № 8, Кавказскій магаз. М. Я. Бебеша. срсб7-10 2506

При ст. Кіевъ II два подвала въ наемъ подъ керосинъ, масло и т. под. Ст. Кіевъ II, складъ В. Г. Леспера. Тел. 478. №2-3Р10672

ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЫ Кіевск., Черниг., Подольск. и Волынск. губ., желающіе продать хлѣба Варшавскому Интендантству благоволятъ увѣдомлять подполковн. Шубарта. Пис. БѢЛАЯ ЦЕРКОВЬ, до востреб. для предварит. осмотра продуктовъ. №2-10Р10665

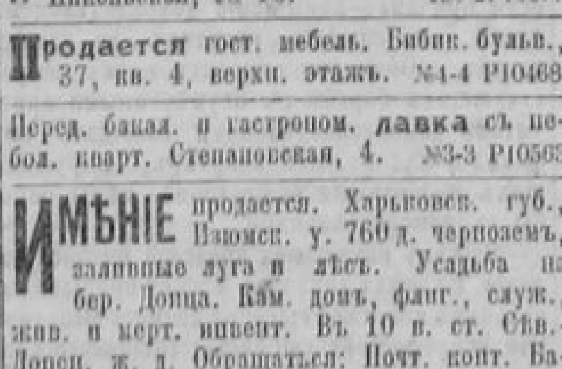
17,000 р. предл., без. поср. подъ 1-ю закл. Михайл. у., 16, кв. 60. чтсбвд2-10Р10712

Передается хорошая **ЛАВКА**. Печерскъ, Никольская, № 16. №2-2Р10677

Продается гост. мебель. Бибик. бульв., 37, кв. 4, верхн. этажъ. №4-4 Р10468

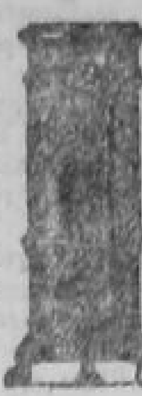
Перед. бакал. и гастроном. **лавка** съ небол. кварт. Степановская, 4. №3-3 Р10563

ИМѢНІЕ продается. Харьковск. губ., Изюмск. у. 760 д. черноземъ, заливные луга и лѣсъ. Усадьба на бер. Донца. Кам. домъ, флиг., служ., жив. и мерт. инвент. Въ 10 в. ст. Сѣв.-Донец. ж. д. Обращаться: Почт. конт. Балаклея. С. Д. Марковой. №2-6Р10729



Готовые и по заказу, принимаю ремонтъ. Цѣны умѣренныя. **С. С. ЧАБАНЕНКО.** Александровская, 33, прот. Шато, возлѣ городск. музея. №100-100 Р1994

Дровяной складъ С. Піотровскаго на Гавани. Телефонъ № 2234. Дрова лучшія. — Цѣны дешевыя. №17-100 Р9483



Циркуляціонныя желѣзныя печи, выложенныя огнеупорной глиняной формой, съ регуляторомъ, для угля, кокса и дровъ отъ 13—50 руб. Такія-же, **выложенныя чугунной формой,** отъ 8 руб. и дороже, у **М. Э. Шанца,** Кіевъ, Крещатикъ, 43, близъ Бессарабской площади. Требуйте прейсъ-курантъ. сб 1-100 Р10895

Лавка бакалейн. съ удобн. кварт. передаст. по случ. Узн. у Дмитріева на Троицкомъ базарѣ. 1-4 Р10853

Токарн. стан. или самоточ. любит. по случ. куплю. Письм.: Спасская, 28. № 1-3 Р10863

Сдается въ центрѣ города подъ контору, рисовальную школу или т. п. **большой залъ** о пяти окнахъ отъ улицы, второй этажъ, отдѣльный парадный ходъ. Прорѣзная, № 8, уголъ Музыкальнаго переулка. Р10868

Преподаю успѣшно фран., нѣм. и муз. 25 к. часъ. Михайлов. пер., 5, кв. 10. Р10881

Піанино заграп. вполнѣ исправ. деш. прод. Пушкинская, № 31, кв. 28. №1-2Р10882

Кіевская Губернская Управа по дѣламъ земскаго хозяйства объявляетъ, что 25-го сего сентября, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи Губернской управы (Кіевъ, Рыльскій переулокъ, 3), будетъ произведено однодневное соревнованіе черезъ подачу и присылку по почтѣ запечатанныхъ заявленій, а также изустно, на отдачу съ подряда работъ по замощенію дороги «ст. Бровки, Ю.-З. ж. д.,—село Бровки», Сквирскаго уѣзда, согласно техническимъ проекту, смѣтѣ и кондиціямъ, на сумму 15.319 р. 84 к.

Срокъ на окончаніе работъ назначается 1-го августа 1910 г., считая въ томъ числѣ одинъ мѣсяцъ для опытной ѣзды.

При заявленіи долженъ быть представленъ залогъ въ размѣрѣ 5% отъ заявленной подрядчикомъ на торгахъ суммы.

Разсмотрѣніе техническихъ документовъ и полученіе необходимыхъ справокъ производится въ присутственные дни и часы въ канцеляріи Губернской Управы. Р10898

Парикмахерская на полн. ходу съ удоб. кварт., по случ. выѣзда прод. на выгод. услов. Прорѣзная, № 23. №1-2Р10889

Рояль Беккера пов. по случ. прод. Лабораторная ул., д. № 5, кв. 1. №1-4 2595

Военно-офицерскія вещи и образа въ больш. выборѣ въ магаз. **М. В. Фоломина,** Кіевъ, Крещатикъ, 45, телеф. 24—74. Представитель на Юго-Зап. край фабрик. **Бр. А. С. и М. Юдиныхъ** въ Москвѣ. При магаз. мастерская для **шитья** всѣхъ вѣдом. **ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,** Подолъ, Александровская, 97, телеф. 20—69. * 1-100 2598

Продается корова дойная. Подолъ, Волошская ул., № 17. № 1-3 Р10904

10, 18 и 30 т. р. поручено отд. без. посредн. подъ 1 и 2-я закл. домовъ. Перег. отъ 11 до 2 ч. дня. Прорѣзная, 20, кв. 6. А. Ѳедоровъ. № 1-2 2594

Свиньи и порос. іоркш., куры итальян. и Лошан. прод. Куреневка, Копылово, Петропавлов., 14, Пантюховъ. п 1-2 2596

Пропалъ щенокъ пойнтеръ, бѣл. съ жел. пятн., на мордѣ бородав., доставив. прил. вознагр. Стрѣлецкая, № 26, кв. 5. За утайку буду преслѣдов. Р10899

Трюмо для гостин. больш., черн. и дамская ротонда прод. по случ. выѣзда. М.-Владим., 20, кв. 46. №4-5 2555

5,000 р. помѣст. подъ закл. дом. (7% годовыхъ). Глав. почт., предъяв. 3 р. № 658782. №2-5Р10730

По случ. прод. хорошая породистая корова, тельная. Борщаговская, № 78, спр. арендатора. №2-2Р10738

Продается разная мебель. Крещ. пер., 5/1, кв. 5. Вид. отъ 12-3 ч. №2-2 2585

До 1500 руб. желаютъ дать въ заемъ лицу съ больш. обществ. или служебнымъ положеніемъ. Адр. Кіевъ, до востр. предъяв. кредит. бил. № 103674. №2-3 2589

Домъ, дающ. 1000 р. дох. деш. прод. или замѣн. (Евр. без.). Повал ул., 12. м3-3 Р10634

Прод. фаэтонъ, кабріолетъ и сбруя. Воздвиженская, 66. к4-5Р10655

Складъ роялей и піанино С. Ивановичъ. Продажа—прокатъ, настройка, починка и храненіе. Б.-Владим., 43 (прот. Зол. вор.). 5-10 Р10636

ПО СЛУЧАЮ отъѣзда продается **ПАРА** шорныхъ лошадей гнѣдой масти, завода князя Репнина. Крещатикская площадь, № 2. 3-6Р10723

Желающіе пріобрѣсть мебель прошу обратиться въ механическую мастерскую Захарченко. При мастерской имѣется складъ готовой мебели новѣйшихъ стилей. Кіевъ, Верхне-Юрковская, соб. д. № 26. 2-3 Р10808

5—20 тыс. р. даю по 1-й закл. дома и имѣнія. Деміев., Вознесен., 40, А. Бѣлашъ. 2-2 2592

ПРОДАЕТСЯ около **40,000** пуд. **столоваго картофеля** въ Веркіевскомъ имѣніи Н. Н. Терещенко. За справками просятъ обращаться: **Кіевъ, Бибиковскій бульваръ, 12.** к3-10Р10711

Пальто теп. и сюртукъ форм. студ. почти нов. средн. разм. прод. недорого. Фундукл., 9, кв. 2. 2-2 Р10835

Конюшня съ комнатой отдается. Институтская, 50. 2-3 Р10815

Прод. по случ. кабріолетъ и дрожки мало держан. Подолъ, Межигорск. у., 62. 2-10 Р10810

Цвѣты комн. деш. прод. Б. Владим., 79, кв. 2. 2-3 Р10834

Важно для артистовъ!

„С.-Петербургская Химическая Лабораторія" выпустили въ продажу совершенно безвредные **НОВЫЕ МАТОВЫЕ карандаши для грима, не придающіе лицу никакого блеска,** не тающіе на немъ подъ вліяніемъ высокой температуры тѣла и не поддающіеся воздѣйствію пота и воды. **Цѣна:** Короб. съ 12 карандаш. 1 р. 25 к. и съ 15 каранд. 1 р. 50 к., отдѣльные карандаши по 10 и 15 к. штука.



* 1-4Р10084

1835. 1835.

Страхованіе жизни

Россійское Общество Застрахованія капиталовъ и доходовъ.

Учрежденное въ 1835 году.

Старѣйшее въ Россіи и единственное Русское Общество, занимающееся исключительно и спеціально страхованіемъ жизни.

Наличные капиталы Общества около 40,000,000 рублей.

Подробныя свѣдѣнія высылаются безплатно по почтѣ по первому требованію.

Главное Агентство въ Кіевѣ находится по Николаевской улицѣ, № 3, соб. домъ Общества. *16-20Р8467

Объявленіе.

Для нѣкоторыхъ магазиновъ Кіевскаго Округа требуется заготовить 19.280 пудовъ пшена съ поставкою въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1909 года равными количествами ежемѣсячно; количество это ко дню торга можетъ измѣниться.

Окружный Интендантъ Кіевскаго Военнаго Округа объявляетъ, что на заготовленіе этого пшена назначены торги въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи на 21 сентября 1909 года устные и по запечатаннымъ объявленіямъ, причемъ поясняетъ:

1) Къ торгу вызываются одни лишь крупорушники съ денежнымъ залогомъ въ 10%, но къ заявленію должно быть приложено свидѣтельство о производительности и владѣніи крупорушкой.

2) Цѣны слѣдуетъ назначить со сдачей на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, входящихъ въ районъ Кіевскаго Военнаго Округа.

3) Кондиціи можно видѣть въ присутственные дни и часы въ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи.

4) Крупорушники, желающіе принять на себя поставку не всего, а только части означеннаго выше количества, въ заявленіяхъ своихъ должны указывать количества на оба срока (сдачи) поровну.

5) Цѣны должны быть заявлены за пудъ продукта и при томъ словами, а не цифрами.

6) Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи до 12 часовъ дня, назначеннаго для торговъ. Въ объявленіяхъ должно быть заявлено о принятіи заподряда на точномъ основаніи существующихъ кондицій, а равно сего объявленія. Кромѣ того, а) лица, желающія вступить въ изустные торги, должны представить просьбу на гербовой бумагѣ и приложить документы о званіи просителя и денежные залоги, и б) Запечатанныя объявленія должны заключать имя, фамилію, званіе и мѣстожительства объявителя; годъ, мѣсяцъ и число, когда написано объявленіе; цѣну, писанную словами, а не цифрами; приложить документы о званіи и залоги. 1-3 Р10909

КВАРТИРЫ, ДАЧИ Реком. исключ. контор. Думская пл. № 3. **„УДОБСТВО"** Принимается отвѣтственное управлен. домами. *73-100 Р8029

Пріорка. Барская кварт. 9 комн. до 1 мая въ мѣсяцъ 35 руб. и 3 ком. 15 руб. Узнать: Александров. площ., магазинъ Бражникова. к3-5Р10744

2 магазина 4 и 5 комнатъ, квартира со всѣми удобств. Борисо-Глѣбская, 17. 3-5 Р10743

Отдаются 2 комнаты, передняя, безъ кухни. Бульварно-Кудрявская, № 32, спрос. дворника. к3-4Р10718

Одна комната въ наемъ. Можно со столомъ, въ тихой семьѣ. Бассейная, № 1, спр. дворника. 10-10 2542

Наемъ квартиры 3, 4, 5 комнатъ. Львовская, № 55. к3-5Р10745

Меблирован. комн. выгодно перед. по случ. выѣзда. Жилянская, 3. 2-3 Р10813

Квартиры въ 2, 3 и 4 комн. и магазинъ въ наемъ. Прорѣзн., д. 13 и 24. к7-15 Р10362

Ищу къ 15 сентября 3 хорошо обставленныя **комнаты** съ удобств. и съ пансіономъ. Супруги безъ дѣтей. Обращ. письм. Б.-Владимір., 42, квар. 7. к3-3 Р10757

Отдаются квартиры въ 3 и 5 комнатъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и всѣми удобствами. Имѣется лифтъ. Прорѣзная, 23. №4-5Р10366

Отд. въ наемъ 8 ком. со всѣми удобств. Б. Владимірск., 6. №4-6 Р10474

4 комнаты съ удобств. въ 1-мъ этажѣ въ наемъ. М.-Благовѣщ., 89. №3-3 2580

Квартира 7, 6 или 5 комнатъ, всѣ удобства, паркетъ, большой **садъ.** Кудрявская улица, № 23, противъ монопол. №5-5 2548

Отдаются квартиры въ 2, 3, 4 и 5 комнатъ со вс. уд. Б.-Владим., 45. №4-5Р10365

10 комн. отдѣланы вновь, конюш., сарай. Михайловскій переулокъ, № 32. №11-12Р9125

Продается особнякъ 5 комнатъ, на Лукьяновкѣ. Узнать на Кузнечной, 7, кв. 3, 4-6 ч. в. № 1-5Р10900

Сдаются 2 больш. мебл. комн. вм., 1 отд., элек., II эт., хор. об., по жел. пансіонъ. Трехсвят., 17, кв. 5. № 1-3 Р10908

Квартира 2 ком. и кухня 20 руб., можно съ мебелью. Левашовская, 42. к 1-3 2597

Печерскъ прот. 5-й гимн. 1-2-3 комн. свѣт., сух., 2 эт., въ рус. инт. сем., мож. стол. Сувор., 2, кв. 3. сбвс2-3Р10701

ОТД. 1-2-3 ком. солид. жил., отд. ход., элек., можно съ обстан., хор. стол. Бибиков. бул., 22, уг. Нестор., 3-й этажъ. сбвс2-3Р10687

Отд. квартира 7 комнатъ съ удобствами, не дорого, бельэтажъ. Ипатовская, № 27. №3-3 Р10587

5 комнатъ отд. въ наемъ. М.-Васильковская, 17. №4-4 2568

КВАРТИРЫ въ наемъ изъ 6 и 5 ком. съ элек. ос., со всѣм. удоб. можн. конюш., карет. сарай, въ центр. гор. ср. сад., тамъ же комн. съ эл. ос. съ от. х. для сол. жил. Крут.-Универ., 5. №2-3Р10668

Вблизи трамвая 3 и 4 **комнаты** съ удобствами. 5½ арш. высоты, свѣтлыя, балкон. Бульонская, 37. вср 1-3 Р10855

Кіевской городской управѣ необходимы помѣщенія для войскъ въ 1909 г. Лицъ, желающихъ отдать въ наемъ имѣющіяся помѣщенія или построить таковыя, управа проситъ подать заявленія. Справки можно получать въ квартирномъ отдѣленіи управы.

15 сентября, въ 2 часа дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу съ подряда работъ по устройству дренажа на Петровской улицѣ на сумму 1,282 р. 65 к. Залогъ требуется въ размѣрѣ 10 проц. съ подрядной суммы. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ строительномъ отдѣленіи управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Піанино на прокатъ отдаются въ книжн. маг. **Карла Шепе,** Николаевская, 9. Тамъ-же продаются новыя **американскія ПІАНИНО.** № 67-100 982

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ № 24-26 между Кузнечной и Владимірской



ПО ФАБРИЧНОЙ ЦѢНѢ

СТАЛЬНАЯ ОЦИНКОВАН. ПРОВОЛОЧНАЯ ИЗГОРОДЬ отъ 10 коп. саж. и дороже.



(НАТУРАЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА) всрпт 31-100 Р8122

Брейтесь сами! Безопасно. Полезно. Чисто. Необходимо. — Американская машинка для бритья **„ГИЛЛЕТЪ".** Цѣна 10 рублей съ 12-ю ножами: ножи отдѣльно 10 шт. 1 р. 50 к. Высыл. налож. платеж. Главн. депо у **Эрнстъ Торклеръ,** Кіевъ, Крещатикъ, 20. втчт20-100 Р8796

Отд. кв. 5 комн. съ центр. отопл., электр. осв. и вс. удоб. Гоголевская, 10. вс3-4 Р10021

Совѣты по дѣламъ семейнымъ, бракоразвод., наслѣд., усынов., узакон. дѣтей и проч. **спеціальное** веденіе **бракоразводныхъ** дѣлъ во всѣхъ консисторіяхъ. Составленіе разнаго рода дѣловыхъ бумагъ и прошеній **на Высочайшее Имя.** А. Н. Карамышевъ. Фундуклеевская, 80, кв. 2. всв9-10-100 2447

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.